

No. 16-2

事務事業評価シート1-1

は、プルダウンメニューから選択

事務事業No. 16 - 2

事業分類		<input checked="" type="checkbox"/> ソフト <input type="checkbox"/> ハード <input type="checkbox"/> 必需		公的関与		6		作成日		26年 6月 12日		
事務事業名		一時保育事業						シート作成部署				
総合計画上の位置付け	基本施策	2 人にやさしいまち						課名	学校教育課		保名	
		2-3 安心して子育てのできるまちをつくる							シート作成者			
	施策	2-3-1 子育て支援の充実						予算費目	会計		一般	
									款		3	
主要施策	① 総合的な子育て支援の充実						項		2			
							目		3			
個別計画名		東員町次世代育成支援行動計画										
住民との関わり		特になし										
事業の対象・目的・内容	対象（誰を、何を）				目的（どういう状態にしたいのか）							
	0歳から5歳までの子どもを持つ保護者				一時的な保育など需要に応じた保育サービスを提供することにより児童の福祉の増進を図ることを目的とする。							
	事業内容（どのような方法で、何を行うのか）											
保護者の疾病などによる緊急時の一時的な保育又は保護者の育児に伴う心理的負担等の理由による保育が必要な場合、みなみ保育園で一時的な保育を実施している。												
事業期間		昭和 <input type="checkbox"/> 平成 <input checked="" type="checkbox"/> 16年度		～		平成 年度（ 年間）		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
根拠法令・要綱等		東員町一時保育サービス事業実施要綱										
		平成24年度（決算）			平成25年度（決算）			平成26年度（予算）				
全体事業費（千円）A+B		132			132			132				
財源内訳	国庫支出金		0			0			0			
	県支出金		0			0			0			
	地方債		0			0			0			
	その他特定財源		0			0			0			
	一般財源		0			0			0			
直接事業費（千円）A		0			0			0				
人件費（千円）B		132			132			132				
内訳	一般職員（人・千円）		0.02 人 132		0.02 人 132		0.02 人 132					
	臨時職員（人・千円）		人 0		人 0		人 0					
成果指標	成果指標名				単位	25年度		26年度		27年度		
						目標		実績		（目標）		
	①											
	②											
③												
説明		希望者に対し実施するサービスであることから、成果指標は設定できない。										

事業名	一時保育事業	シート作成課	学校教育課
-----	--------	--------	-------

一次評価者	学校教育課長	二次評価者	教育委員会事務局長
-------	--------	-------	-----------

評価項目の説明	チェック項目		一次	二次	一次の評価又は説明			
	必要性	1. 事業開始時の目的を概ね達成するなど実施意義が低下している。 2. 社会情勢の変化など時の経過とともに事業開始時の目的が変化してきている。 3. 利用者、対象者の減少など住民ニーズの低下傾向がみられる。 4. 住民ニーズを上回るサービス提供となっている。 5. 国や他市町と比較するとサービスの対象や水準を見直す余地がある。 6. 国や県のサービスと重複している。 7. 民間のサービスと競合している。 8. 厳しい財政状況の中、実施する緊急性が認められない。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		緊急時の一時的な保育又は保護者の育児に伴う心理的負担等の理由による保育が必要な場合に、保護者の方に安心して子どもを預けていただける場として重要な事業です。		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 2. 施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 3. 施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			保育ニーズは急速に高まっているため、一時保育の設置・運営は有効と考えます。	
	達成度	1. 事業開始時の目標設定に比べて進捗状況が劣っていると思う。 2. 事業開始時の目標に比べて成果があまり上がっていないと思う。 3. 概ね目標を達成していると思う。 4. 十分に目標を達成していると思う。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				概ね目標を達成していると思われます。
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い（他市町や類似業務を行う民間に比べて）。 2. 現在の事業実施主体の他に効率的に事業を実施できる主体がある。 3. 他の実施主体のノウハウを活用できる。 4. 他の実施主体を活用しても公平性・公正性等が担保され、行政責任が問われない。 5. 事業実施している人員、手段等の見直しによりコスト削減の余地がある。 6. 電子化等の事務改善によりコスト削減の余地がある。 7. 契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

本事務事業の実施適切性の説明

町内の保育ニーズも高まっている中で緊急時の一時的な保育又は保護者の育児に伴う心理的負担等の理由による一時的な保育が必要となります。

一次評価	評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	3	4	B	A
	今後の方針	休・廃止		見直し	継続	D	C
今後の改革・改善目標	町内の保育ニーズも高まっている中で緊急時の一時的な保育又は保護者の育児に伴う心理的負担等の理由による一時的な保育が必要となるので、事業を広くPRすることにより今後もこの事業は継続していきます。						

二次評価	評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	3	4	B	A
	今後の方針	休・廃止		見直し	継続	D	C
コメント	様々な保育ニーズに対応していくため、今後も継続していく必要がある。						

二次評価に対する課の考え方							
---------------	--	--	--	--	--	--	--

参画協働の今後の方針	いつから	平成	年度から	1	現在の手段を継続する		
------------	------	----	------	---	------------	--	--