

No. 16-3

事務事業評価シート1-1

は、プルダウンメニューから選択

事務事業No. 16 - 3

事業分類		<input checked="" type="checkbox"/> ソフト <input type="checkbox"/> ハード <input type="checkbox"/> 必需		公的関与		6		作成日		26年 6月 12日		
事務事業名		子育て支援事業						シート作成部署				
総合計画上の位置付け	基本施策	2 人にやさしいまち						課名	学校教育課		係名	
		2-3 安心して子育てのできるまちをつくる							シート作成者			
	施策	2-3-1 子育て支援の充実						予算費目	会計		一般	
									款		3	
主要施策	④ 相談・援助体制の充実						項		2			
							目		3			
個別計画名		東員町次世代育成支援行動計画										
住民との関わり		特になし										
事業の対象・目的・内容	対象（誰を、何を）				目的（どういう状態にしたいのか）							
	未就園の幼児とその保護者				未就園の幼児とその保護者を対象に、保育園、幼稚園の場所を提供し、保護者とのコミュニケーションを持っていただくことにより住民の子育て支援を図る。							
	事業内容（どのような方法で、何を行うのか）				月～金まで、「なかよし広場」を開催するとともに、月2回各園を開放するちびっこパークを実施する。さらに、月2回、各地区に出向いて行う「おでかけ広場」を実施し、未就園の幼児とその保護者を対象として受入れを図る。その中で、子育てに係る悩み相談や育児相談を行う。							
事業期間		昭和 <input type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 年度		～		平成 年度		（ 年間）		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
根拠法令・要綱等		児童福祉法										
		平成24年度（決算）		平成25年度（決算）		平成26年度（予算）						
全体事業費（千円）A+B		3,051		3,170		3,157						
財源内訳	国庫支出金		0		0		0					
	県支出金		0		0		0					
	地方債		0		0		0					
	その他特定財源		0		0		0					
	一般財源		2,325		2,444		2,431					
直接事業費（千円）A		2,325		2,444		2,431						
人件費（千円）B		726		726		726						
内訳	一般職員（人・千円）		0.11 人 726		0.11 人 726		0.11 人 726					
	臨時職員（人・千円）		人 0		人 0		人 0					
成果指標	成果指標名			単位		25年度		26年度		27年度		
						目標		実績		（目標）		
	①											
	②											
③												
説明		子育て支援を行う場であることから、具体的な成果指標は設定できない。										

事業名	子育て支援事業	シート作成課	学校教育課
-----	---------	--------	-------

一次評価者	学校教育課長	二次評価者	教育委員会事務局長
-------	--------	-------	-----------

評価項目の説明	チェック項目		一次の評価又は説明	
	一次	二次		
必要性	<input type="checkbox"/> 1. 事業開始時の目的を概ね達成するなど実施意義が低下している。 <input type="checkbox"/> 2. 社会情勢の変化など時の経過とともに事業開始時の目的が変化してきている。 <input type="checkbox"/> 3. 利用者、対象者の減少など住民ニーズの低下傾向がみられる。 <input type="checkbox"/> 4. 住民ニーズを上回るサービス提供となっている。 <input type="checkbox"/> 5. 国や他市町と比較するとサービスの対象や水準を見直す余地がある。 <input type="checkbox"/> 6. 国や県のサービスと重複している。 <input type="checkbox"/> 7. 民間のサービスと競合している。 <input type="checkbox"/> 8. 厳しい財政状況の中、実施する緊急性が認められない。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	子育てに対する不安は高まっており、就園前の親子が安心して遊べる環境を提供し、親子で向き合い、親同士のつながりが深められる場合は必要と考えます。	
有効性	<input type="checkbox"/> 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 <input type="checkbox"/> 2. 施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 <input type="checkbox"/> 3. 施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 <input type="checkbox"/> 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	子育て中の親子の仲間づくりを促進し、子育ての悩みや育児不安等の解消につながると思います。	
達成度	<input type="checkbox"/> 1. 事業開始時の目標設定に比べて進捗状況が劣っていると思う。 <input type="checkbox"/> 2. 事業開始時の目標に比べて成果があまり上がっていないと思う。 <input type="checkbox"/> 3. 概ね目標を達成していると思う。 <input type="checkbox"/> 4. 十分に目標を達成していると思う。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	広報、ホームページ等を活用し事業をPRすることで、住民へのより一層の周知を図り、更なる施設利用数の増加が期待できます。	
効率性	<input type="checkbox"/> 1. 効果に比べてコストが高い（他市町や類似業務を行う民間に比べて）。 <input type="checkbox"/> 2. 現在の事業実施主体の他に効率的に事業を実施できる主体がある。 <input type="checkbox"/> 3. 他の実施主体のノウハウを活用できる。 <input type="checkbox"/> 4. 他の実施主体を活用しても公平性・公正性等が担保され、行政責任が問われない。 <input type="checkbox"/> 5. 事業実施している人員、手段等の見直しによりコスト削減の余地がある。 <input type="checkbox"/> 6. 電子化等の事務改善によりコスト削減の余地がある。 <input type="checkbox"/> 7. 契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	支援センターは駐車場のスペースが広いいため、参加者の多数は車での参加であり、対応が可能です。支援センターで事業を集中して行うことで効率的に運営が出来ます。	

本事務事業の実施適切性の説明

町内の保育ニーズも高まっている中で子育て支援センター業務は必要な事業です。

一次評価	評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	3	4	B	A
	今後の方針	休・廃止		見直し		継続	
今後の改革・改善目標	町内の保育ニーズも高まっている中で子育て支援センター業務は、事業を広くPRしながら今後も事業を継続していきます。また、平成20年度からはじめた住民との協働で行う、おでかけ広場の充実を図ります。						

二次評価	評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	3	4	B	A
	今後の方針	休・廃止		見直し		継続	
コメント	子育てのための「気軽に話し合える場・憩える場」として本事業のPRも行い、様々な催しも計画し今後も継続していく必要がある。						

二次評価に対する課の考え方							
---------------	--	--	--	--	--	--	--

参画協働の今後の方針	いつから	平成	年度から	1	現在の手段を継続する		
------------	------	----	------	---	------------	--	--