

No. 9-4

事務事業評価シート1-1

は、プルダウンメニューから選択

事務事業No. 09 - 4

事業分類		<input checked="" type="checkbox"/> ソフト <input type="checkbox"/> ハード <input type="checkbox"/> 必需		公的関与 6		作成日		26年 6月 17日		
事務事業名		保健福祉センター管理事業				シート作成部署				
総合計画上の位置付け	基本施策	2 人にやさしいまち				課名	地域福祉課	係名	社会福祉係	
		2-1 健康に暮らすまちをつくる							シート作成者	
	施策	2-1-1 自らの健康づくりの推進				予算費目	会計	一般		
		① 健康づくり意識の高揚と主体的活動の促進						3		
主要施策					項目			1		
					目			4		
個別計画名										
住民との関わり		特になし								
事業の対象・目的・内容	対象（誰を、何を）			目的（どういう状態にしたいのか）						
	幼児から高齢者までを含む一般住民			健康福祉の増進及び文化的な生活向上を図る。						
	事業内容（どのような方法で、何を行うのか） 施設並びに設備の維持管理を行う。									
事業期間		昭和 <input checked="" type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 54年度 ~ 平成 年度（ 年間） <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし								
根拠法令・要綱等		東員町保健福祉センター条例								
		平成24年度（決算）		平成25年度（決算）		平成26年度（予算）				
全体事業費（千円）A+B		8,047		7,539		8,300				
財源内訳	国庫支出金		0		0		0			
	県支出金		0		0		0			
	地方債		0		0		0			
	その他特定財源		0		0		0			
	一般財源		7,585		7,011		7,772			
直接事業費（千円）A		7,585		7,011		7,772				
人件費（千円）B		462		528		528				
内訳	一般職員（人・千円）		0.07 人 462		0.08 人 528		0.08 人		528	
	臨時職員（人・千円）		人 0		人 0		人		0	
成果指標	成果指標名			単位	25年度		26年度	27年度		
					目標		実績	（目標）		
	① 施設利用延べ人数			人	23,000		39,369	40,000		
	②									
③										
説明										

事業名	保健福祉センター管理事業	シート作成課	地域福祉課
-----	--------------	--------	-------

一次評価者	地域福祉課長	二次評価者	生活福祉部長
-------	--------	-------	--------

評価項目の説明	チェック項目		一次の評価又は説明		
	必要性	有効性	達成度	効率性	
	1. 事業開始時の目的を概ね達成するなど実施意義が低下している。 2. 社会情勢の変化など時の経過とともに事業開始時の目的が変化してきている。 3. 利用者、対象者の減少など住民ニーズの低下傾向がみられる。 4. 住民ニーズを上回るサービス提供となっている。 5. 国や他市町と比較するとサービスの対象や水準を見直す余地がある。 6. 国や県のサービスと重複している。 7. 民間のサービスと競合している。 8. 厳しい財政状況の中、実施する緊急性が認められない。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 2. 施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 3. 施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. 事業開始時の目標設定に比べて進捗状況が劣っていると思う。 2. 事業開始時の目標に比べて成果があまり上がっていないと思う。 3. 概ね目標を達成していると思う。 4. 十分に目標を達成していると思う。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**本事務事業の実施適切性の説明**

健康福祉増進の拠点施設として多くの方に利用されていることと、施設の老朽化が進んでいることを鑑み、長寿命化計画を策定するとともに、増改築等の検討を行います。本事業は、今後も必要な事業であり、評価については3年に1度実施することとします。なお、施設の状況により、必要に応じ3年以内であっても評価を実施します。

評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
	4	4	3	4	B	A
一次評価	休・廃止		見直し		継続	
	○		○		○	
今後の改革・改善目標	長寿命化計画の策定により庁内のプロジェクトチームによる検討を行うため、今後は評価の対象から外します。					

評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
	4	4	3	4	B	A
二次評価	休・廃止		見直し		継続	
	○		○		○	
コメント	施設のバリアフリー化、省エネ化なども、長寿命化計画に合わせて検討する必要がある。					

二次評価に対する課の考え方						
---------------	--	--	--	--	--	--

参画協働の今後の方針	いつから	平成	年度から	1	現在の手段を継続する	
------------	------	----	------	---	------------	--