

事業分類	<input type="checkbox"/> ソフト <input checked="" type="checkbox"/> ハード <input type="checkbox"/> 必需	公的関与	3	作成日	30年 6月 22日
------	--	------	---	-----	------------

事務事業名	給食センター維持管理経費	シート作成部署	
-------	--------------	---------	--

総合計画上の位置付け	基本施策	3 心豊かなまち	課名	教育総務課	係名	
		3-1 生涯学びのあるまちをつくる	シート作成者			
	施策	3-1-2 教育環境の整備	予算費目	会計	一般	
				款	10	
主要施策	④学校給食の充実	項		1		
		目		3		

個別計画名	
-------	--

住民との関わり

事業の対象・目的・内容	対象（誰を、何を）	目的（どういう状態にしたいのか）
	学校給食センター	給食センター施設・設備の整備・充実を図るとともに、安全で安心な給食提供を推進します。
今後、老朽化していく施設を長期的な視点に立った整備を行うものであり、約20年先を見通した整備方針を計画し、施設全体の長寿命化を図ります。		

事業期間	昭和 <input type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 年度 ~ 平成 年度 (年間) <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
------	---

根拠法令・要綱等	
----------	--

		平成28年度（決算）	平成29年度（決算）	平成30年度（予算）			
全体事業費（千円）A+B		0	50,064	46,362			
財源内訳	国庫支出金	0	0	0			
	県支出金	0	0	0			
	地方債	0	0	0			
	その他特定財源	0	0	21,814			
	一般財源		50,064	18,608			
直接事業費（千円）A		0	50,064	40,422			
人件費（千円）B		0	0	5,940			
内訳	一般職員（人・千円）	人	0	人	0	0.90 人	5,940
	臨時職員（人・千円）	人	0	人	0	人	0

成果指標	成果指標名	単位	29年度		30年度（目標）	31年度（目標）
			目標	実績		
	①					
②						
③						
説明						

事業名	給食センター維持管理経費	シート作成課	教育総務課
-----	--------------	--------	-------

一次評価者	教育委員会事務局長	二次評価者	教育委員会事務局長
-------	-----------	-------	-----------

評価項目の説明	チェック項目		一次の評価又は説明	
	一次	二次		
必要性	1. 事業開始時の目的を概ね達成するなど実施意義が低下している。 2. 社会情勢の変化など時の経過とともに事業開始時の目的が変化してきている。 3. 利用者、対象者の減少など住民ニーズの低下傾向がみられる。 4. 住民ニーズを上回るサービス提供となっている。 5. 国や他市町と比較するとサービスの対象や水準を見直す余地がある。 6. 国や県のサービスと重複している。 7. 民間のサービスと競合している。 8. 厳しい財政状況の中、実施する緊急性が認められない。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	安全安心な給食を提供するため施設・設備の保守点検をはじめ、修繕や更新は必要です。
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 2. 施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 3. 施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	保守点検をはじめ、修繕・更新を計画的に行うことにより施設等の長寿命化に繋がります。
達成度	1. 事業開始時の目標設定に比べて進捗状況が劣っていると思う。 2. 事業開始時の目標に比べて成果があまり上がっていないと思う。 3. 概ね目標を達成していると思う。 4. 十分に目標を達成していると思う。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	施設・設備等の状態に応じて修繕・更新を早急に対応しています。
効率性	1. 効果に比べてコストが高い（他市町や類似業務を行う民間に比べて）。 2. 現在の事業実施主体の他に効率的に事業を実施できる主体がある。 3. 他の実施主体のノウハウを活用できる。 4. 他の実施主体を活用しても公平性・公正性等が担保され、行政責任が問われない。 5. 事業実施している人員、手段等の見直しによりコスト削減の余地がある。 6. 電子化等の事務改善によりコスト削減の余地がある。 7. 契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	計画的に行うことで、施設の長寿命化及び予算の平準化も図れます。

本事務事業の実施適切性の説明

町内の学校給食については、この学校給食センターで、一括して提供をしているため計画的な施設・設備の修繕・更新等を行うことにより安定した給食が提供できます。

一次評価	評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	3	4	⁸ B	⁸ A
今後の方針		休・廃止		見直し	継続	拡大	
		○					
今後の改革・改善目標	施設・設備の修繕・更新計画による施設の長寿命化及び光熱水費等の削減。						

二次評価	評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	3	4	⁸ B	⁸ A
今後の方針		休・廃止		見直し	継続	拡大	
		○					
コメント	施設・設備の修繕・更新計画による施設の長寿命化及び光熱水費等の削減。						

二次評価に対する課の考え方

参画協働の今後の方針	いつから	平成	年度から	
------------	------	----	------	--