

事業分類		<input checked="" type="checkbox"/> ソフト <input type="checkbox"/> ハード <input type="checkbox"/> 必需		公的関与 3		作成日		30年 6月 25日		
事務事業名		ごみ処理施設維持管理経費				シート作成部署				
総合計画上の位置付け	基本施策	4 快適なまち				課名	環境防災課		係名	環境資源係
		4-1 環境と共生するまちをつくる				シート作成者				
	施策	4-1-1 循環型社会の形成				予算費目	会計	一般		
							款	4		
主要施策	① ごみ収集・処理体制の充実				項		2			
	② ごみ減量化の啓発と推進				目	1				
個別計画名										
住民との関わり		特になし								
事業の対象・目的・内容	対象（誰を、何を）			目的（どういう状態にしたいのか）						
	住民			住民がごみの適正排出、分別の徹底を行い効率的で衛生的なごみ収集を行うことができています。						
事業内容（どのような方法で、何を行うのか）		最終処分場及び資源ごみストックヤード施設の維持管理。								
事業期間		昭和 <input type="checkbox"/> 平成 <input checked="" type="checkbox"/> 6年度 ~ 平成 年度（ 年間） <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし								
根拠法令・要綱等		廃棄物の処理及び清掃に関する法律								
		平成28年度（決算）		平成29年度（決算）		平成30年度（予算）				
全体事業費（千円）A+B		0		6,396		7,244				
財源内訳	国庫支出金		0		0		0			
	県支出金		0		0		0			
	地方債		0		0		0			
	その他特定財源		0		0		0			
	一般財源		0		6,396		6,782			
直接事業費（千円）A		0		6,396		6,782				
人件費（千円）B		0		0		462				
内訳	一般職員（人・千円）		0.00 人 0		0.00 人 0		0.07 人 462			
	臨時職員（人・千円）		人 0		人 0		人 0			
成果指標	成果指標名			単位	29年度		30年度	31年度		
					目標	実績	（目標）	（目標）		
	①									
	②									
③										
説明	最終処分場及び資源ごみストックヤード施設の維持管理に要する経費のため、指標を設定することが適切ではない。									

事業名	ごみ処理施設維持管理経費	シート作成課	環境防災課
-----	--------------	--------	-------

一次評価者	環境資源課長	二次評価者	生活部長
-------	--------	-------	------

評価項目の説明	チェック項目		一次の評価又は説明	
	一次	二次		
必要性	1. 事業開始時の目的を概ね達成するなど実施意義が低下している。 2. 社会情勢の変化など時の経過とともに事業開始時の目的が変化してきている。 3. 利用者、対象者の減少など住民ニーズの低下傾向がみられる。 4. 住民ニーズを上回るサービス提供となっている。 5. 国や他市町と比較するとサービスの対象や水準を見直す余地がある。 6. 国や県のサービスと重複している。 7. 民間のサービスと競合している。 8. 厳しい財政状況の中、実施する緊急性が認められない。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 2. 施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 3. 施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
達成度	1. 事業開始時の目標設定に比べて進捗状況が劣っていると思う。 2. 事業開始時の目標に比べて成果があまり上がっていないと思う。 3. 概ね目標を達成していると思う。 4. 十分に目標を達成していると思う。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い（他市町や類似業務を行う民間に比べて）。 2. 現在の事業実施主体の他に効率的に事業を実施できる主体がある。 3. 他の実施主体のノウハウを活用できる。 4. 他の実施主体を活用しても公平性・公正性等が担保され、行政責任が問われない。 5. 事業実施している人員、手段等の見直しによりコスト削減の余地がある。 6. 電子化等の事務改善によりコスト削減の余地がある。 7. 契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

本事務事業の実施適切性の説明

最終処分場及び資源ごみストックヤードについて、搬入されるごみの分別も図られていることから、今後も引き続き適正に運用していきます。

一次評価	評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	3	3	3	(8) B	(7) (6) A
	今後の方針	休・廃止		見直し	継続	拡大	
	今後の改革・改善目標	最終処分場については搬入できる限度年が示されている中、施設寿命を保つために適正な管理運用が必要と考えます。					

二次評価	評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	3	3	3	(8) B	(7) (6) A
	今後の方針	休・廃止		見直し	継続	拡大	
	コメント						

二次評価に対する課の考え方							
---------------	--	--	--	--	--	--	--

参画協働の今後の方針	いつから	平成	年度から	1	現在の手段を継続する		
------------	------	----	------	---	------------	--	--