_	令和:	3年度	ま 事務事業マネジメントシート	事務事業	ĚΝο.	8-	1
	車名	5夕	社会福祉事業	会計 款 項		項	目
	事業名		任云悃征事未	一般	3	1	1
	施	策	3 みんなが活躍できる地域共生社会をつくるために	課名	地域福祉	上課	
	施	策	3-2 地域福祉の推進	係名			

事業目的	対象	・全町民 ・戦没者の遺族及び平和を 祈願する方	目的 (対象がどのような状態になっているか)	町民が健康で文化的な最低限度の生活が保障され、地域で自立して暮らせること及び先の大戦における戦没者及び戦災者の追悼及び平和社 会の実現。
事業	内容	務所並びに県生活相談支援 ・地域で活躍する民生委員 補者の選考を行う。	受センター等と連携して ・児童委員及び主任り の戦没者並びに戦災に。	養法及び生活困窮者自立支援法に基づき、県北勢福祉事 て、相談や必要な支援を行う。 児童委員の推薦について、民生委員推薦会を開催し、候 より亡くなられた方々を追悼し、平和社会を祈願するた 言する。

2 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

		指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位	目標方向	令和7年度	(目標)
	1	生活困窮者新規相談支援件数	35			件			20
指標	2								
1日/示	3								
	4								
	5								
				令和2年度	度 (決算)	令和3年度	(決算)	令和4年度	(予算)
	全位	本事業費(千円)A+B	}		2, 581		42, 237		35, 496
財源		直接事業費A			7	34, 779			35, 496
内訳	うち一般財源				7		34, 779		35, 270
	人件費(千円)B				2, 574		7, 458		0
内訳		職員(人・千円)		0.39	2574	1. 13	7458		0
臨	時	職員(人・千円)		0	0		0		0

3 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善<※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

		今後の必要性	A 必要性は高まると考えられる	有効性	目標達成度	A達成できた
個別評価	必要性	町関与の必要性	関与の必要性 D国・県・広域自治体で担うべき	効率性	対象者の適切性	A対象者は適切である
					コストの削減	B削減の余地がややある
総合評価	総合評価 II 継 続(事業内容の現状が最良でこのまま継続すべき)					

①R3年度 の改善計 画	生活保護・生活困窮者への対応について、 体制の強化(委託も含む)をしていく必要 がある。	③取組の課 題	生活保護・生活困窮の相談内容が 多様化している。
②R3年度 に実施し た取り組 み	終戦の日に、町ホームページを通じて追悼と平和祈願のメッセージを発信した。 生活保護及び生活に困窮している方への対応について、相談体制の強化を図り、県福祉事務所・生活相談支援センターと連携して支援を行った。		生活保護・生活困窮者への対応について、体制の強化(委託も含む)をしていく必要がある。

_	令和:	3年度	事務事業マネジメントシート	事務事為	ĚΝο.	8-	2
	事業	4夕	障害福祉事業		款	項	Ħ
	T A	1</td <td> </td> <td>一般</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>1</td>		一般	3	1	1
	施	策	3 みんなが活躍できる地域共生社会をつくるために	課名	地域福祉	上課	
	施	策	3-4 障がい者福祉の推進	係名			

事業目的	対象	障がいのある方とその家族	目的 (対象がどのような状態になっているか)	障がいのある方とその家族が、地域で自立した日常生活や社会生活を営み、安心して暮らせるよう支援する。
事業区	力宏	め、地域療育支援事業を ・障がい者計画・障害福祉	E施する。 L計画の策定及び計画の D支援や関係機関との過	がいのある方とその家族の日常生活の不安解消を行うた のPDCAサイクルによる調査・分析・評価を行う。 車携により、町内企業における障がい者雇用の促進と障

2 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

		指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位	目標方向	令和7年度	(目標)
	1	年間に一般就労した障がい者の数	6			人			8
指標	2	障がい者の就労系サービスの年間実利用者数	90			人			70
1日/宗	3	就労継続支援サービスの利用満足度	1			%			80
	4								
	5								
				令和2年度	き (決算)	令和3年度	(決算)	令和4年度	(予算)
	全位	本事業費(千円)A+F	}		5, 424		3, 405		615
財源	直接事業費A				2,718		303		615
内訳	うち一般財源				2,718		303		615
	人件費(千円)B				2, 706		3, 102		0
内訳 🖳		職員(人・千円)		0.41	2706	0.47	3102		0
的問題	時	職員(人・千円)	•	0	0		0		0

3 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善<※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

		今後の必要性	A 必要性は高まると考えられる	有効性	目標達成度	A達成できた	
個別評価	必要性	町関与の必要性	A町が担うべき	効率性	対象者の適切性	A対象者は適切である	
				劝平压	コストの削減	B削減の余地がややある	
総合評価	Ⅱ 継 続(事業内容の現状が最良でこのまま継続すべき)						

①R3年度 の改善計 画	障がい者就労支援事業について、効果的で 継続可能な事業内容を検討する。	③取組の課 題	障がい者就労支援事業について、 事業内容の検討が必要である。
②R3年度 に実施し た取り組 み	障がい者就労支援事業については、ハロー ワーク桑名、いなべ市と共同で障がい者就 職面接会を開催した。	④今後の改 善計画	障がい者就労支援事業について、 効果的で継続可能な事業内容を検 討する。

	令和3	年度	ま務事業マネジメントシート	事務事業	ĚΝο.	8-	3
	事業名		障害者自立支援事業		款	項	目
				一般	3	1	1
	施	策	3 みんなが活躍できる地域共生社会をつくるために	課名	地域福祉	上課	
	施	策	3-4 障がい者福祉の推進	係名			

事業目的	対象	障がいのある方とその家族	目的 (対象がどのような状態になっているか)	障がいのある方とその家族が、地域で自立した日常生活や社会生活を営み、安心して暮らせるよう支援する。
事業	内容			用計画を立て、障害者総合支援法及び児童福祉法に規定 合付等の各種障害福祉サービスの給付を行います。

2 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

		指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位	目標方向	令和7年度	隻 (目標)
	1								
指標	2								
1日/宗	3								
	4								
	5								
				令和2年度	度 (決算)	令和3年度	(決算)	令和4年度	度(予算)
	全位	本事業費(千円)A+F	3	6	617, 675	6	40, 491	6	660, 213
財源		直接事業費A		606, 677		633, 321		6	660, 213
内訳	^{内訳} うち一般財源		195, 136		1	174, 077		169, 950	
人件費(千円)B		10, 998		7, 170		0			
内訳 5		職員(人・千円)		1. 53	10098	0.95	6270		0
的節	時	職員 (人・千円)	•	0.5	900	0.5	900		0

3 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善<※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

		今後の必要性	A 必要性は高まると考えられる	有効性	目標達成度	A達成できた			
個別評価	必要性	町関与の必要性	A町が担うべき	効率性	対象者の適切性	A対象者は適切である			
		門 男子 少 必 安 注	A m] かれ旦 ブットさ	劝辛任	コストの削減	A削減の余地はない			
総合評価	総合評価 II 継 続(事業内容の現状が最良でこのまま継続すべき)								

①R3年度 の改善計 画	複雑、専門化していく個々への対応について、 提供体制の強化(委託も含む)をしていく必要 がある。 また、相談支援専門員の確保が困難な状況に なっているため、今後の対応を検討していく。	③取組の課 題	障害福祉サービス(扶助費)は、 今後も増加傾向が見込まれ、個々 への対応も複雑化している。
②R3年度 に実施し た取り組 み	障害者総合支援法及び児童福祉法に基づき、障害福祉サービスを提供した。	④今後の改 善計画	複雑、専門化していく個々への対応について、提供体制の強化(委託も含む)をしていく必要がある。 また、相談支援専門員の確保が困難な状況になっているため、今後の対応を検討していく。

	令和:	3 年度	事務事業マネジメントシート	事務事為	ĚΝο.	8-	4
ľ	重当	长夕	障害者地域生活支援事業	会計	款	項	目
	事業名		学 百有地数工作 又 该争未	一般	3	1	1
	施	策	3 みんなが活躍できる地域共生社会をつくるために	課名	地域福祉	上課	
	施	策	3-4 障がい者福祉の推進	係名			

事業目的	対象	障がいのある方とその家族	日 FJ (対象がどのような状態になっているか)	会生活を営み、安心して		
事業	内容	・障がいの状況に応じて、 移動支援及び日中一時支援 事業を実施します。 ・安定した運営体制のもと ため、社会福祉法人いずみ	等の各種障害福祉サー :、障がい者への適正な	- ビスの給付と、手話通 よサービス提供により、	節ま者等派遣事業や基幹相	談支援

2 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

		指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位	目標方向	令和7年度	度(目標)
	1								
指標	2								
相保	3								
	4								
	5								
				令和2年度	度 (決算)	令和3年度	き (決算)	令和4年度	度 (予算)
	全位	本事業費(千円)A+I	3		48, 270		52, 699		50,810
財源		直接事業費A		37, 272		43, 549			50,810
内訳	^{内訳} うち一般財源		22, 605			29, 089		15,620	
人件費(千円)B				10, 998		9, 150		0	
内訳		職員(人・千円)		1.53	10098	1. 25	8250		0
ドリ 前 臨	時	職員(人・千円)	•	0.5	900	0.5	900		0

3 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善<※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

		今後の必要性	A 必要性は高まると考えられる	有効性	目標達成度	A達成できた		
個別評価	必要性	町関与の必要性	A町が担うべき	効率性	対象者の適切性	A対象者は適切である		
		判例分の必要性	A叫が担りべき	劝争注	コストの削減	B削減の余地がややある		
総合評価	評価 Ι 拡 充 (事業内容を現在の規模を超えて拡充すべき)							

①R3年度 の改善計 画	地域生活支援拠点等の整備について、令和 3年度から委託する方向で事業内容等を検 討していく。	③取組の課 題	地域生活支援拠点の必要となる事 業内容について、委託部分だけで は不十分であり、今後さらに関係 機関等と検討、協議し整備する必 要がある。
②R3年度 に実施し た取り組 み	障害者総合支援法に基づき、市町村事業である 障害福祉サービスを提供しました。 地域生活支援拠点等の整備については、事業の 一部を社会福祉法人いずみへ委託し、運営を始 めた。	④今後の改	地域生活支援拠点の面的整備の部分 については、引き続き桑員圏域で検 討していく必要がある。 また、基幹相談支援事業についても 充実を図る。

	令和3年度	事務事業マネジメントシート	事務事為	ĚΝο.	8-	5
	事業名	保健福祉センター経費		款	項	目。
Į	7 /14 17	Procedure 100 AEX	一般	3	1	3
	施策	1 健康であるために	課名	地域福祉	上課	
	施策	1-1 健康づくりの推進	係名			

事業目的	対象	町民 (施設利用者)	健診事業や療育事業等を実施する保健福祉センターの適切な 維持管理を行ない、町民の健康福祉の増進及び文化的な生活 向上を図る。
事業	内容		ンターの保守点検及び維持管理を行うとともに、公共施 長寿命化を図るため、計画的な改修を実施する。

2 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

		指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位	目標方向	令和7年度	(目標)
	1								
指標	2								
7日/示	3								
	4								
	5								
				令和2年度	度 (決算)	令和3年度	き (決算)	令和4年度	(予算)
	全位	本事業費(千円)A+E	}		10, 957		18, 889		24, 114
財源		直接事業費A		6, 469		15, 259			24, 114
内訳	内訳 うち一般財源			6, 284			7,613		8,978
人件費(千円)B				4, 488		3,630		0	
内訳		職員 (人・千円)	•	0.68	4488	0.55	3630	·	0
即即	時	職員 (人・千円)	•	0	0		0	·	0

3 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善<※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

		今後の必要性	B必要性は変わらない	有効性	目標達成度	B達成できなかった			
個別評価	必要性	町関与の必要性	A町が担うべき	効率性	対象者の適切性	C対象が広すぎる			
		関サッツを正	A ™] //-1E / · \ e	劝平住	コストの削減	A削減の余地はない			
総合評価	総合評価 III 要改善(少しでも事業内容に改善の余地があり取り組むべき)								

①R3年度	個別施設計画に基づき、財政負担を考慮し ながら、計画的に施設改修を実施していく 必要がある。	③取組の課 題	昭和54年の建設から42年が経過し、施設が老朽化していることから、改修に多大な費用が必要である。
とおおり	経常的な維持管理を行うとともに、照明設備LED化工事、外壁等改修工事設計業務を行いました。	④今後の改 善計画	個別施設計画に基づき、財政負担 を考慮しながら、計画的に施設改 修を実施していく必要がある。来 年度は、外壁等の改修工事を実施 します。

_	令和3年度 事務事業マネジメントシート			事務事業No.		8-	6
	事業		ふれあいセンター経費	会計	款	項	目
ı				一般	3	1	3
	施	策	3 みんなが活躍できる地域共生社会をつくるために	課名	地域福祉	上課	
	施	策	3-2 地域福祉の推進	係名			

事業目的	対象	町民(施設利用者)	目的 (対象がどのような状態になっているか)	地域福祉を推進する拠点施設であるふれあいセンターの適切 な維持管理を行ない、町民の福祉増進及び福祉意識の高揚を 図る。
事業	內容			れあいセンターの保守点検及び維持管理を行うととも こ基づき、長寿命化を図るため、計画的な改修を実施す

2 事務事業の実績・現状及び成果を表す指標の動きとコストの状況

			指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位	目標方向	令和7年度	度 (目標)
		1								
指標	. 4	2								
1日/示	· [3								
	4	1								
	Į	5								
					令和2年度	(決算)	令和3年度	(決算)	令和4年度	度 (予算)
	全	(体	事業費(千円)A+B			81, 323		20, 649		58, 950
財源			直接事業費A			76, 505		14, 775		58, 950
内訳			うち一般則	け源 アルファイ		48, 503		7, 157		17, 178
)	人件費(千円)B			4,818		5, 874		0
内訳		號			0.73	4818	0.89	5874		0
トコロイ	臨時	f職	溳(人・千円)		0	0		0		0

3 事務事業の評価、今後の方向性及び業務改善<※主管課長記入>

(1) 事務事業についての評価及び今後の方向性

	必要性	今後の必要性	B必要性は変わらない	有効性	目標達成度	B達成できなかった
個別評価		町関与の必要性	A町が担うべき	効率性	対象者の適切性	C対象が広すぎる
					コストの削減	A削減の余地はない
総合評価 Ⅲ 要改善(少しでも事業内容に改善の余地があり取り組むべき)						

①R3年度 の改善計 画	個別施設計画に基づき、財政負担を考慮し ながら、計画的に施設改修を実施していく 必要がある。	③取組の課 題	平成6年の建設から27年が経過 し、施設が老朽化していることか ら、改修に多大な費用が必要であ る。
	経常的な維持管理を行うとともに、金属屋 根・外壁改修工事設計を実施した。	④今後の改 善計画	個別施設計画に基づき、財政負担を 考慮しながら、計画的に施設改修を 実施していく必要がある。 来年度は、金属屋根・外壁改修工事 を実施する。