

令和7年度東員町まちづくりアンケート (参考調査)

令和7年10月

東 員 町

目 次

目次

I	調査の概要.....	1
1	調査の目的.....	1
2	調査対象.....	1
3	調査期間.....	1
4	調査方法.....	1
5	回収状況.....	1
6	調査結果の表示方法.....	1
II	調査結果.....	2
1.	あなた自身のことについて.....	2
2.	第6次東員町総合計画後期見直しに関するご質問.....	5
3.	日ごろ感じていることや日常生活について.....	58
4.	東員町で進めている施策について.....	63
5.	東員町の魅力づくりについて.....	71

I 調査の概要

1 調査の目的

第6次東員町総合計画（令和3年度から12年度までの10か年計画）は令和8年度から後期の計画期間を迎えるため、内容の見直しを行います。見直しにあたり、町民の意識や現状を把握するため実施しました。

2 調査対象

町内に在住・在勤・在学する人など、希望する者が自由に回答できる任意参加型の調査

3 調査期間

令和7年7月1日～7月20日

4 調査方法

町ホームページや公式SNSなどを通して、インターネットによる回答

5 回収状況

調査票の種類	回答数
参考調査	274件

6 調査結果の表示方法

- ・回答は各質問の回答者数を基数とした百分率（％）で示してあります。また、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。

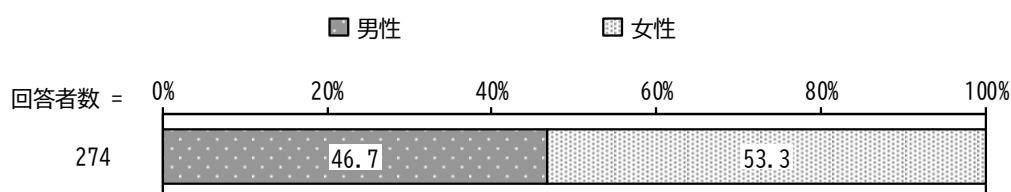
Ⅱ 調査結果

1. あなた自身のことについて

問1 あなたご自身のことについて、それぞれの項目ごとにあてはまる番号を1つ選び、○をつけてください。

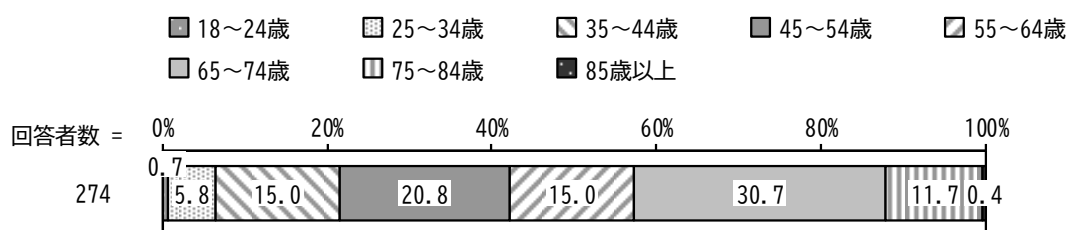
(1) 性別

「男性」の割合が46.7%、「女性」の割合が53.3%となっています。



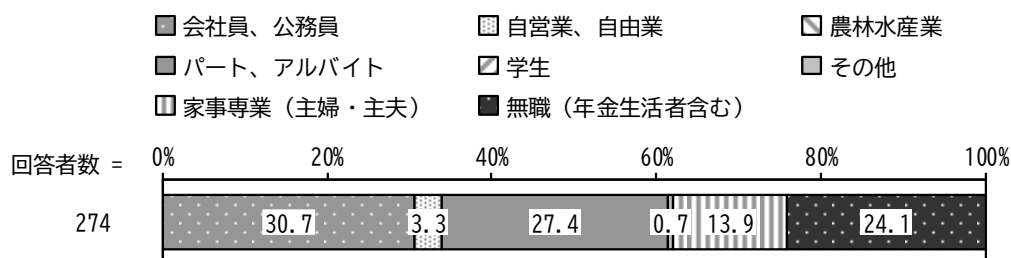
(2) 年齢 ※現時点

「65～74 歳」の割合が30.7%と最も高く、次いで「45～54 歳」の割合が20.8%、「35～44 歳」、「55～64 歳」の割合が15.0%となっています。



(3) 職業

「会社員、公務員」の割合が30.7%と最も高く、次いで「パート、アルバイト」の割合が27.4%、「無職（年金生活者含む）」の割合が24.1%となっています。



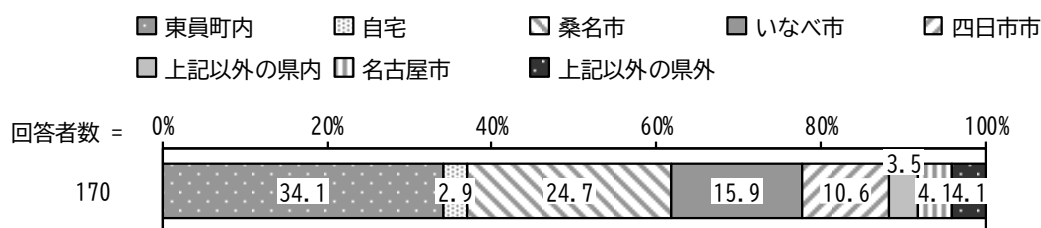
(その他)

- 団体職員

上記「会社員、公務員」～「その他」と答えた方におたずねします。

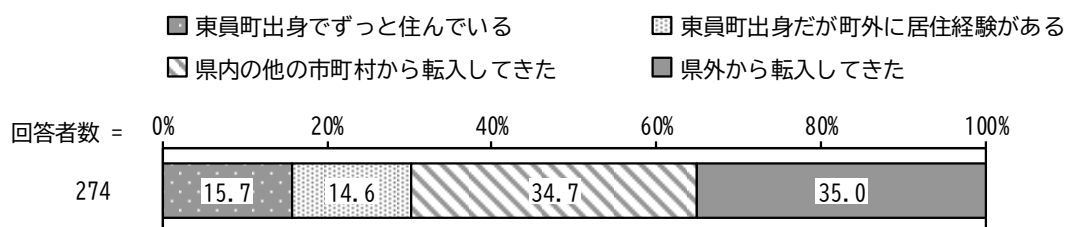
通勤先、通学先の場所はどこですか。(〇は1つ)

「東員町内」の割合が 34.1%と最も高く、次いで「桑名市」の割合が 24.7%、「いなべ市」の割合が 15.9%となっています。



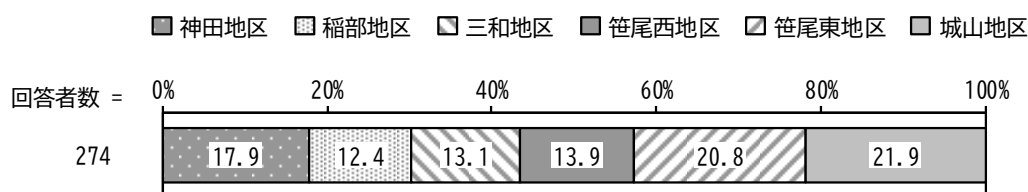
(4) 居住歴

「県外から転入してきた」の割合が 35.0%と最も高く、次いで「県内の他の市町村から転入してきた」の割合が 34.7%、「東員町出身でずっと住んでいる」の割合が 15.7%となっています。



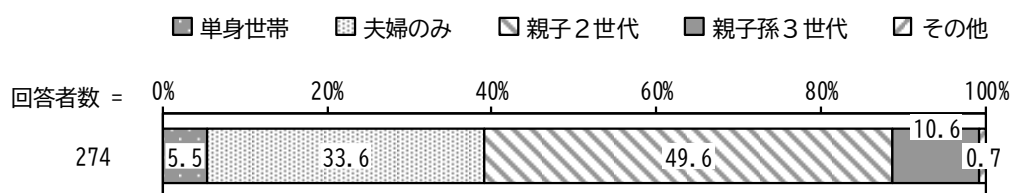
(5) 居住地

「城山地区」の割合が 21.9%と最も高く、次いで「笹尾東地区」の割合が 20.8%、「神田地区」の割合が 17.9%となっています。



(6) 世帯

「親子2世代」の割合が49.6%と最も高く、次いで「夫婦のみ」の割合が33.6%、「親子孫3世代」の割合が10.6%となっています。



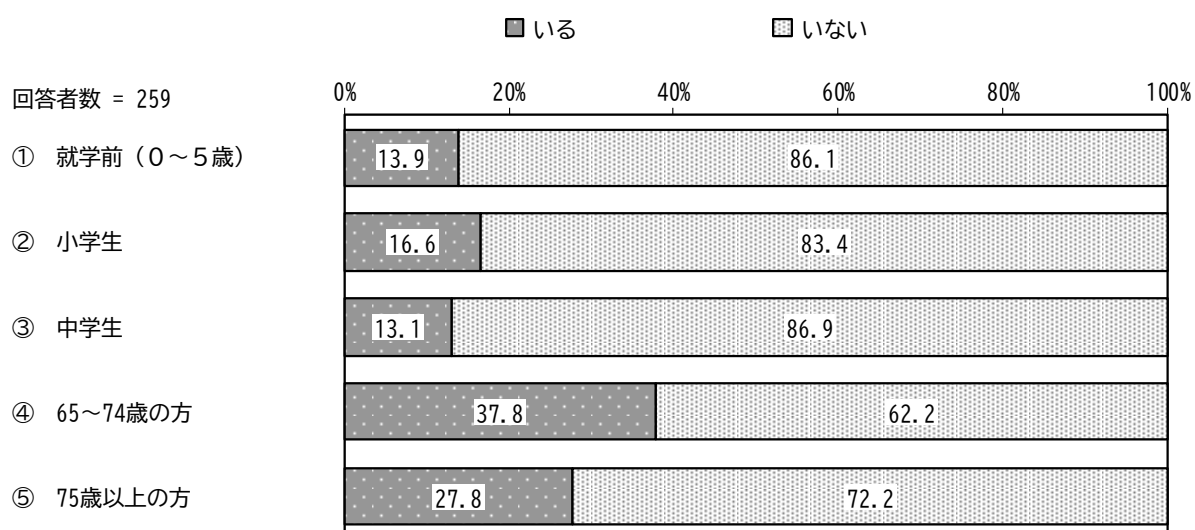
(その他)

- 夫婦と長女

「夫婦のみ」～「その他」を選んだ方は(7)をお答えください。

(7) 同居している家族について、それぞれお答えください

『④ 65～74歳の方』で「いる」が、『③ 中学生』で「いない」が高くなっています。

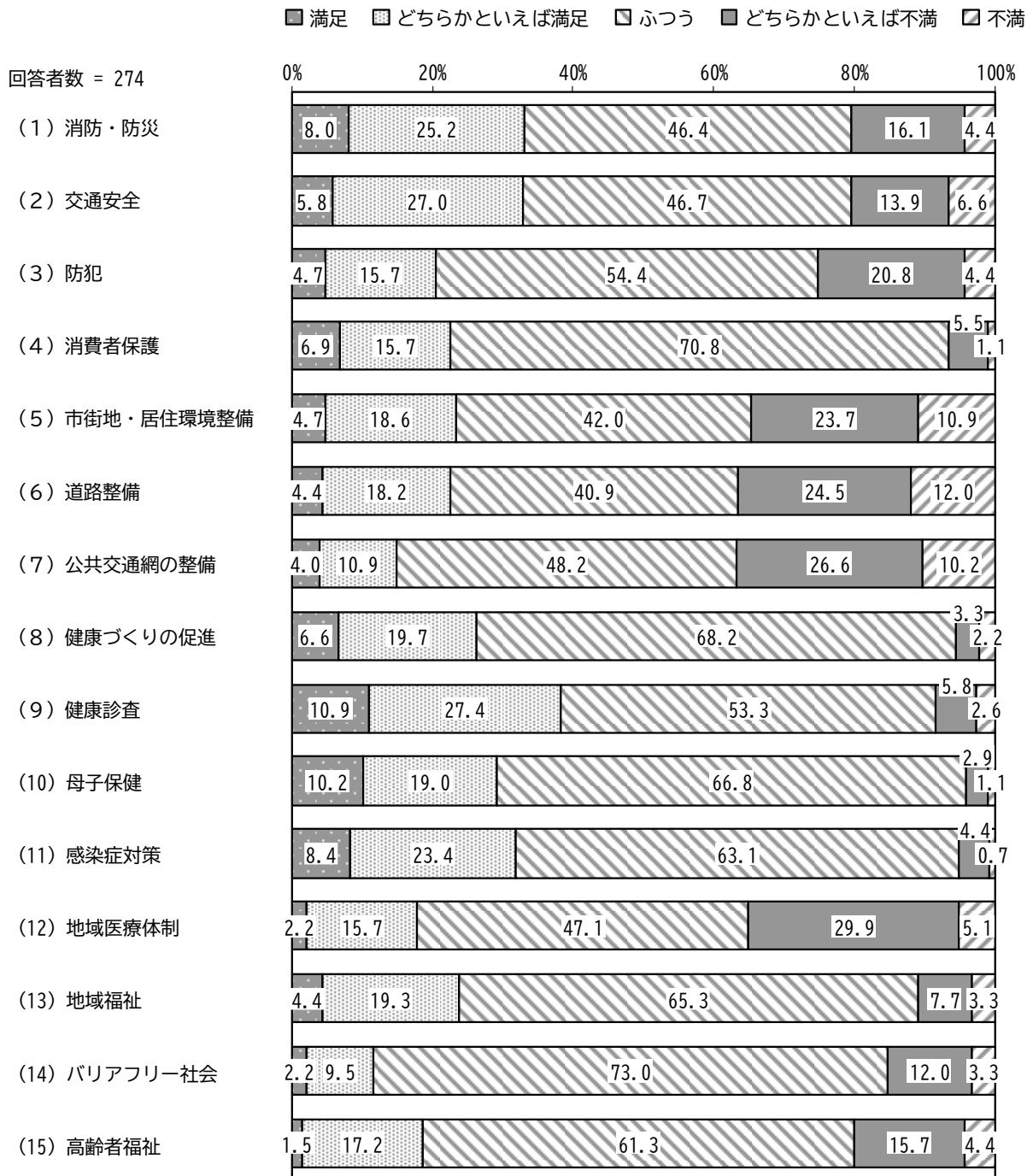


2. 第6次東員町総合計画後期見直しに関するご質問

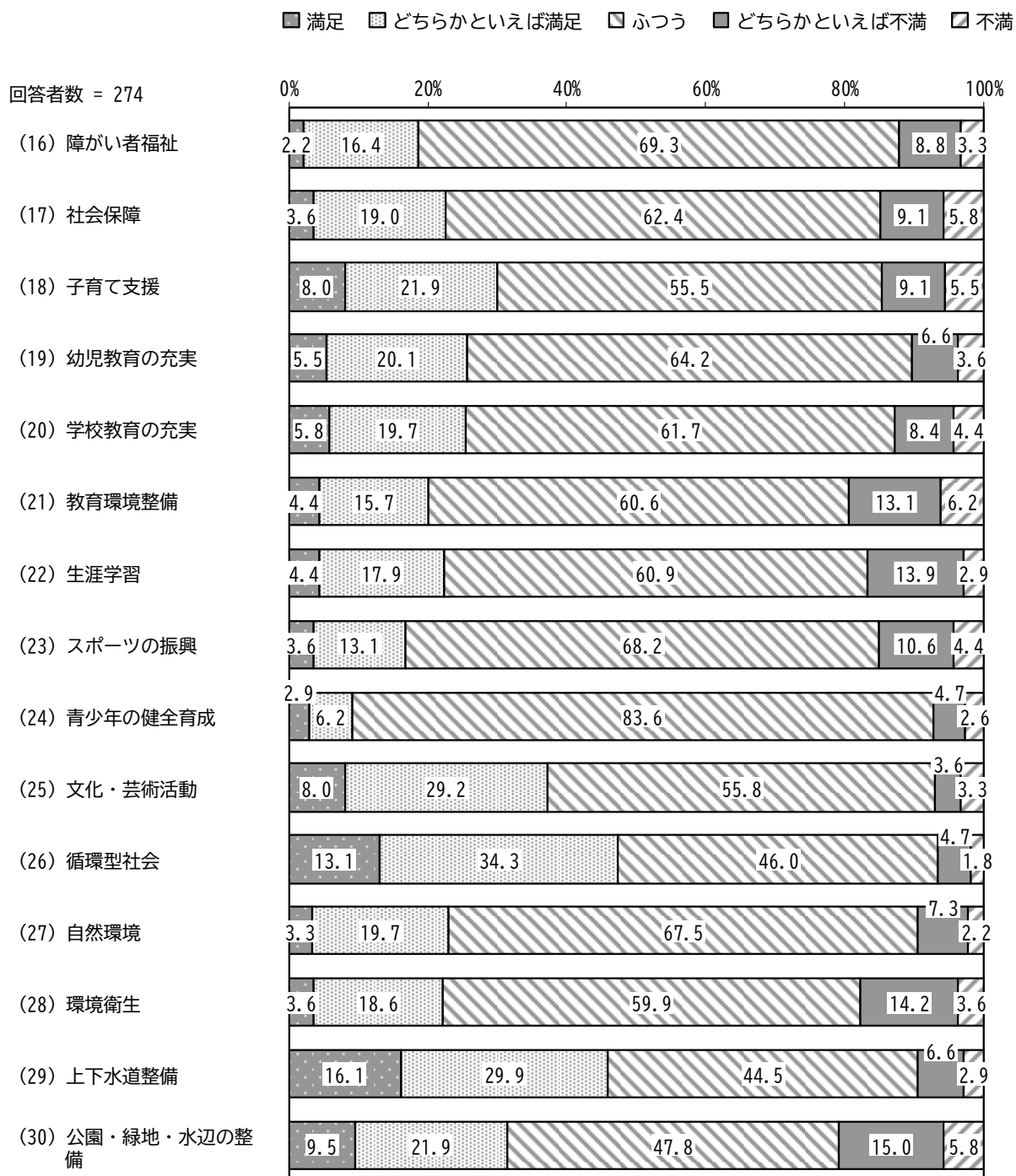
問2 東員町の取り組みについて「現状の満足度」や「今後の重要度」についてどのように感じていますか。それぞれ1つ選び、○をつけてください。

現状の満足度

『(26) 循環型社会』で「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”が高くなっています。一方、『(7) 公共交通網の整備』で「どちらかといえば不満」と「不満」を合わせた“不満”が高くなっています。



(次ページへ続く)

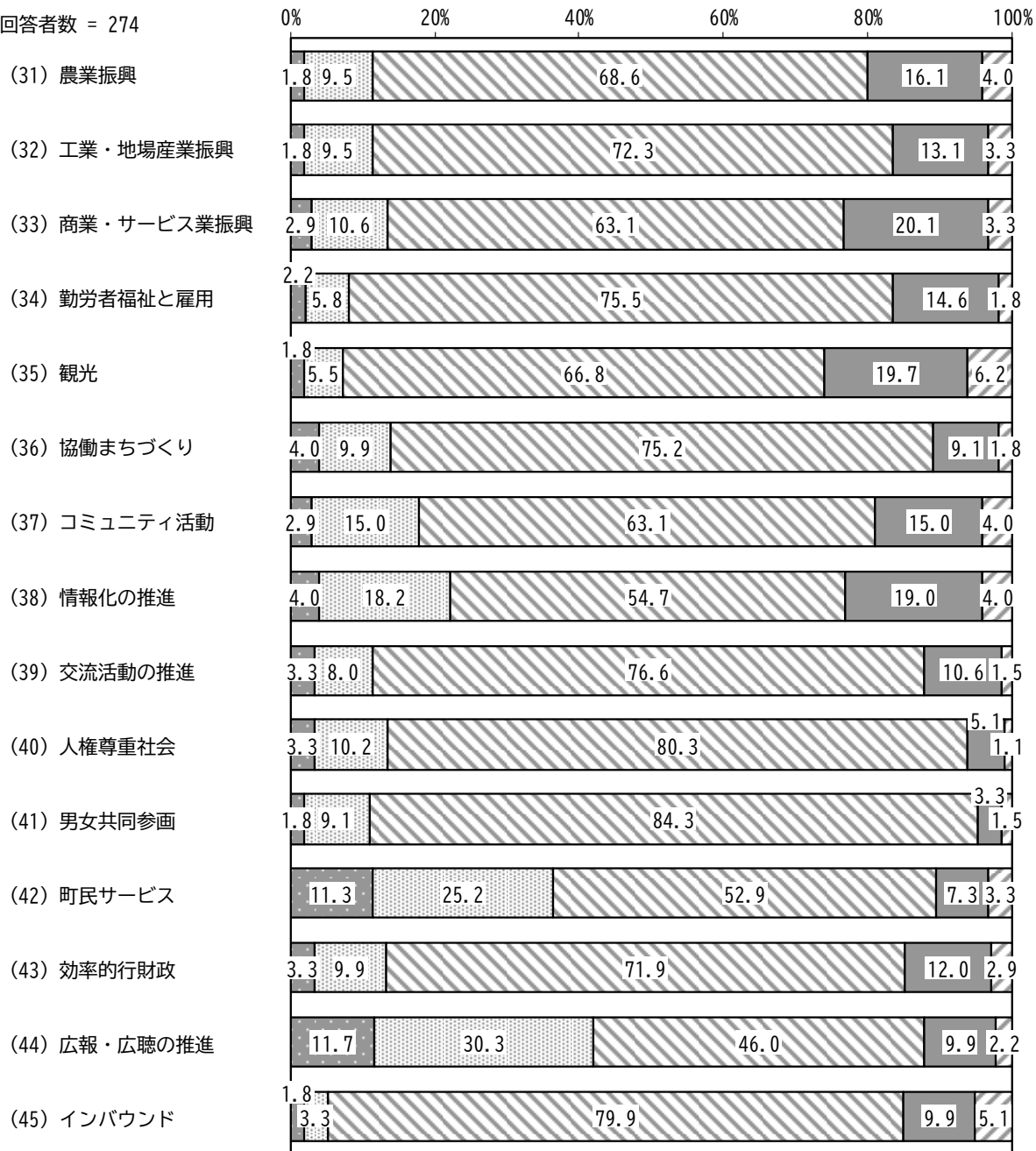


(前ページのグラフ 続き)

(次ページへ続く)

■ 満足 ■ どちらかといえば満足 ■ ふつう ■ どちらかといえば不満 ■ 不満

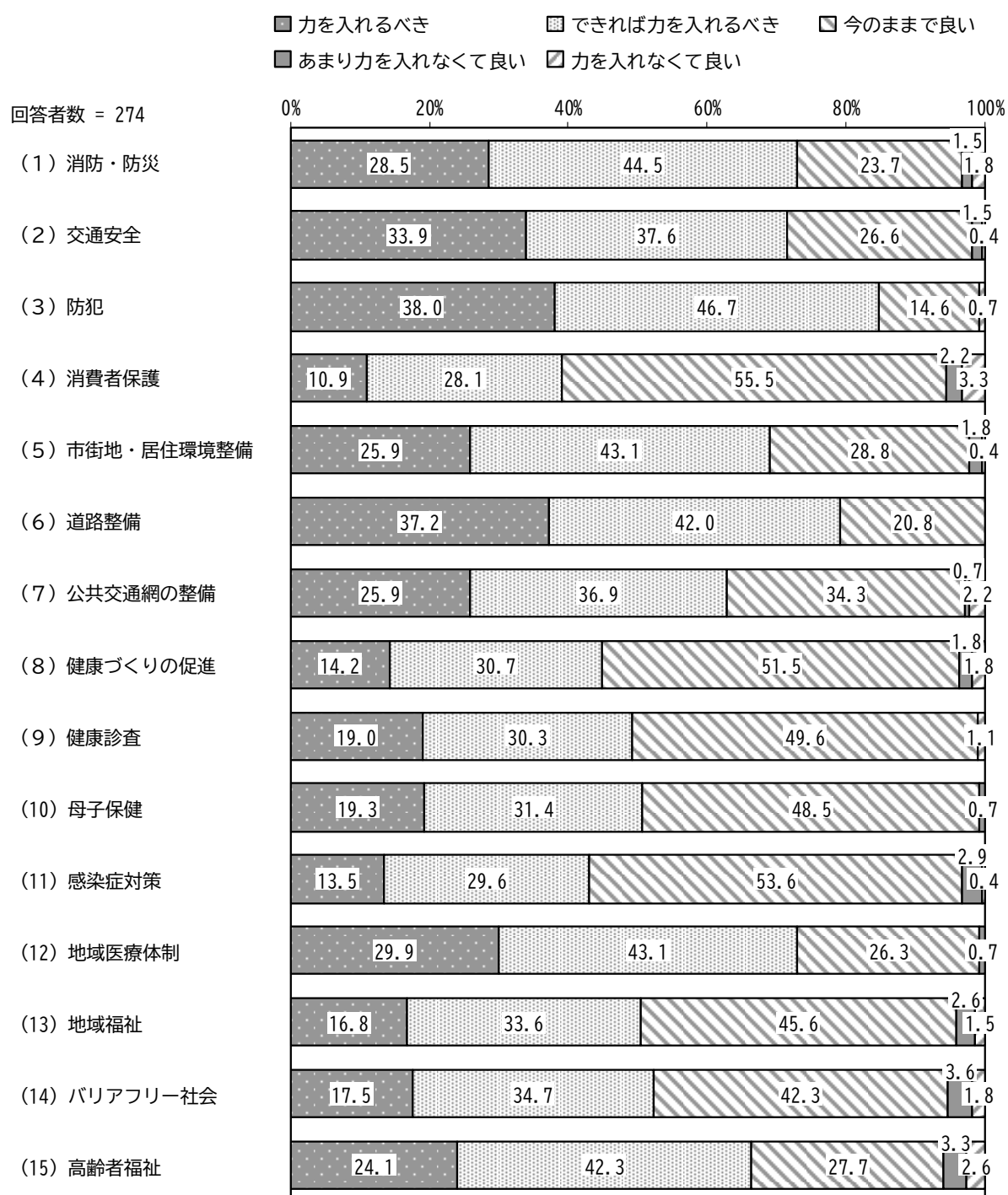
回答者数 = 274



(前ページのグラフ 続き)

今後の重要度

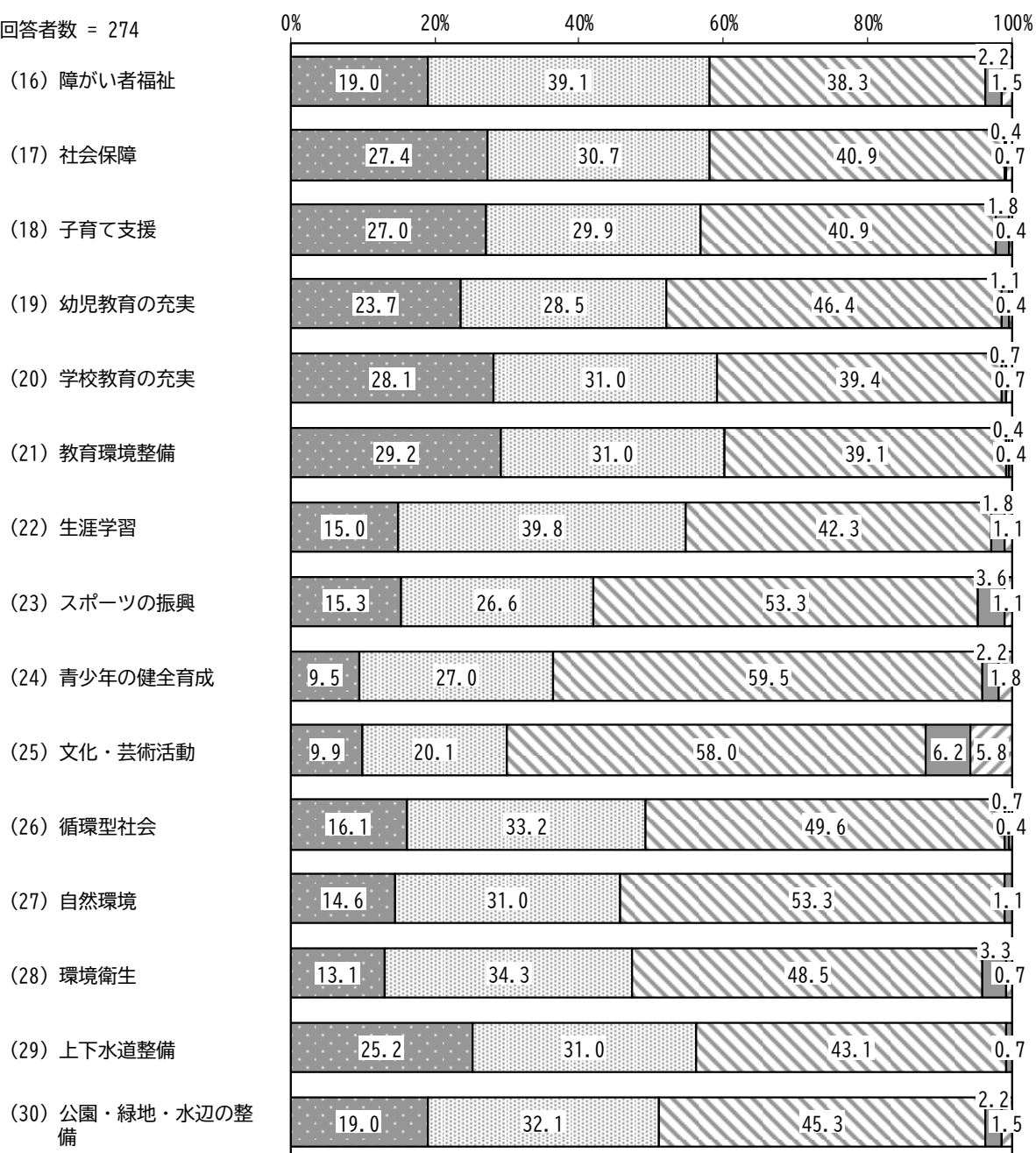
『(3) 防犯』で「力を入れるべき」と「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”が高くなっています。一方、『(45) インバウンド』で「あまり力を入れなくて良い」と「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”が高くなっています。



(次ページへ続く)

■ 力を入れるべき ■ できれば力を入れるべき ■ 今のままで良い
 ■ あまり力を入れなくて良い ■ 力を入れなくて良い

回答者数 = 274

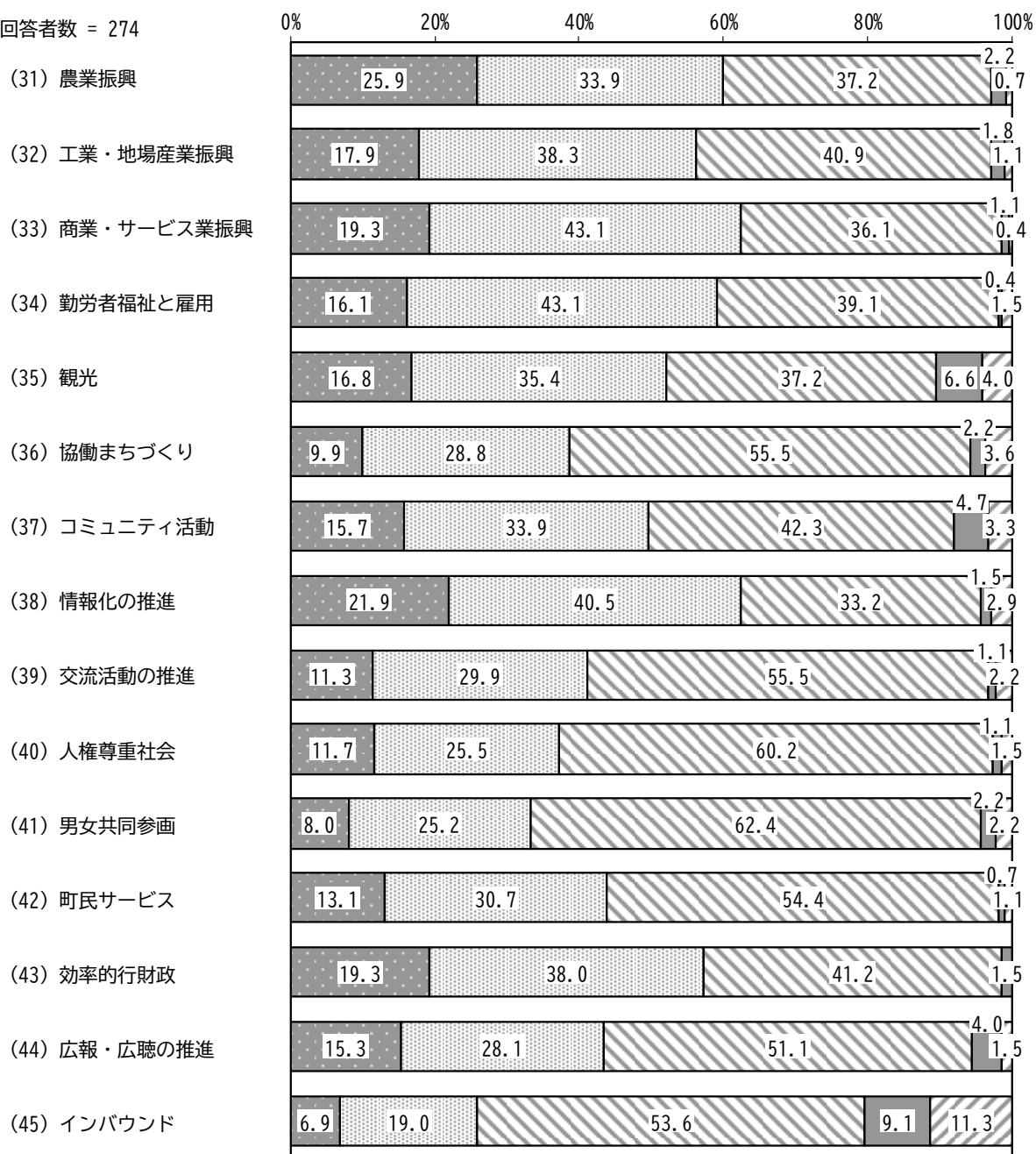


(前ページのグラフ 続き)

(次ページへ続く)

■ 力を入れるべき ■ できれば力を入れるべき ■ 今のままで良い
 ■ あまり力を入れなくて良い ■ 力を入れなくて良い

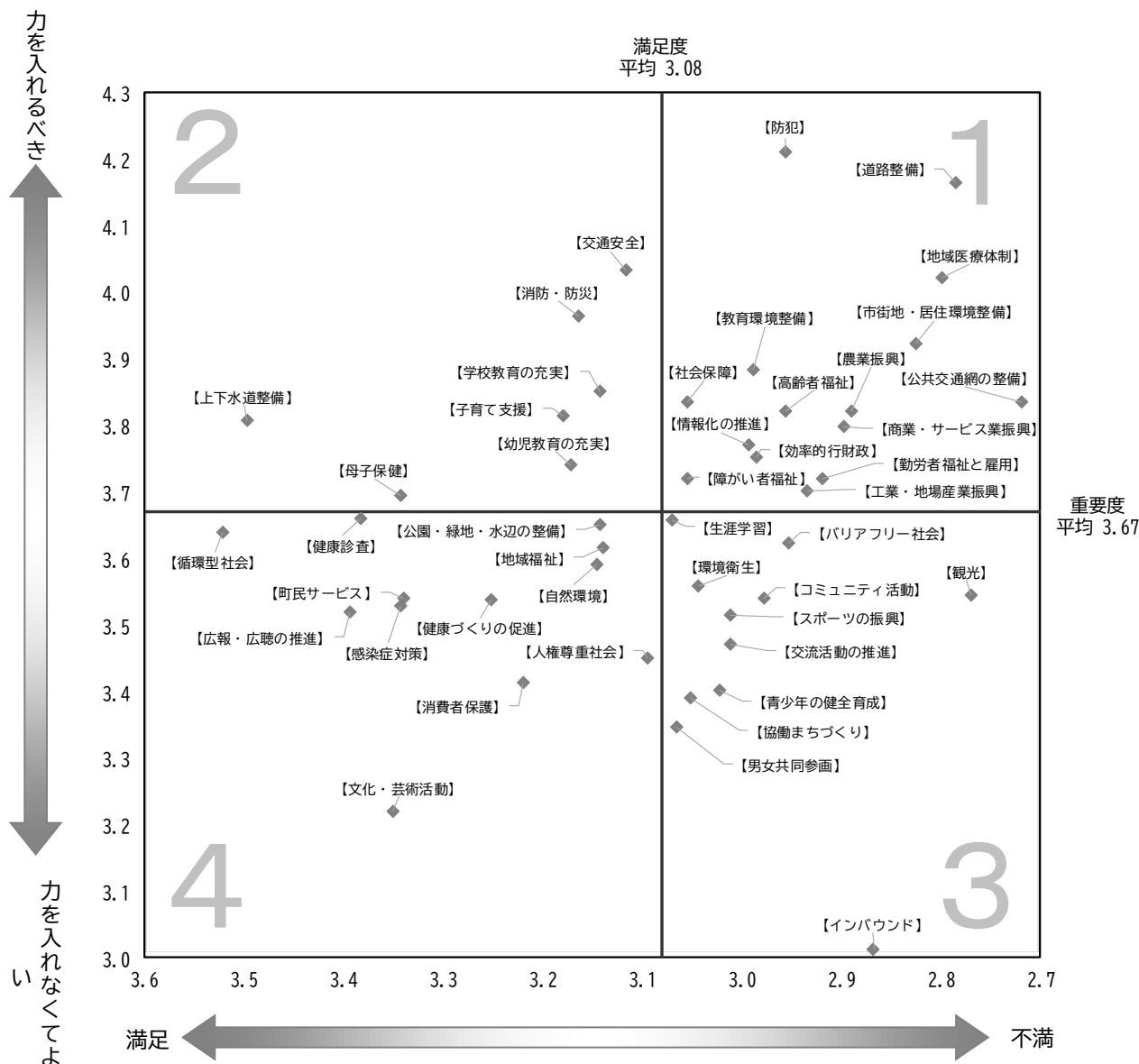
回答者数 = 274



(前ページのグラフ 続き)

●施策のポートフォリオ分析（回答者数 = 274）

満足度と重要度を点数化し、政策毎に平均点を算出して図化しています。その上で満足度・重要度それぞれの平均点を超えているかどうかで、政策を4つの区分に分類しました。



<第1分類 満足度平均以下×重要度平均以上>

防犯、市街地・居住環境整備、道路整備、公共交通網の整備、地域医療体制、高齢者福祉、障がい者福祉、社会保障、教育環境整備、農業振興、工業・地場産業振興、商業・サービス業振興、勤労者福祉と雇用、情報化の推進、効率的行財政

<第2分類 満足度平均以上×重要度平均以上>

消防・防災、交通安全、母子保健、子育て支援、幼児教育の充実、学校教育の充実、上下水道整備

<第3分類 満足度平均以下×重要度平均以下>

バリアフリー社会、生涯学習、スポーツの振興、青少年の健全育成、環境衛生、観光、協働まちづくり、コミュニティ活動、交流活動の推進、男女共同参画、インバウンド

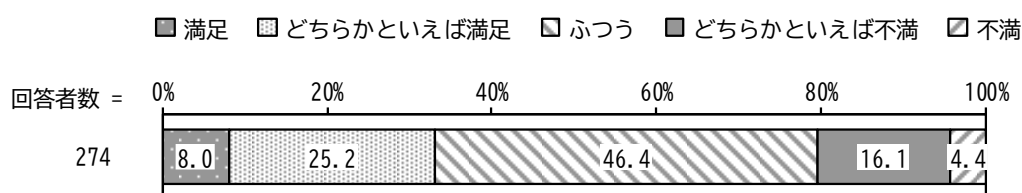
<第4分類 満足度平均以上×重要度平均以下>

消費者保護、健康づくりの促進、健康診査、感染症対策、地域福祉、文化・芸術活動、循環型社会、自然環境、公園・緑地・水辺の整備、人権尊重社会、町民サービス、広報・広聴の推進

（１）消防・防災

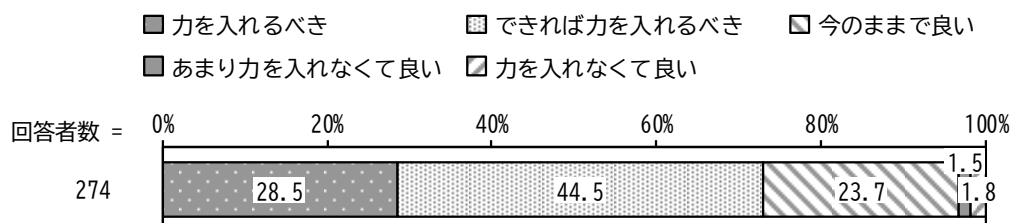
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 33.2%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 20.5%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 73.0%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 3.3%となっています。



【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.16	3.96
性別	男性	3.06	3.93
	女性	3.25	3.99
年齢	18～44 歳	3.32	3.80
	45～64 歳	3.19	3.98
	65 歳～	3.06	4.03
居住歴	東員町出身	3.16	3.77
	県内の他の市町村から転入してきた	3.11	4.00
	県外から転入してきた	3.24	4.00
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.13	3.89
	パート、アルバイト、学生、その他	3.22	3.95
	家事専業（主婦・主夫）	3.16	3.89
	無職（年金生活者含む）	3.15	4.12
新旧地区	旧3地区	3.13	3.93
	新3地区	3.19	3.99

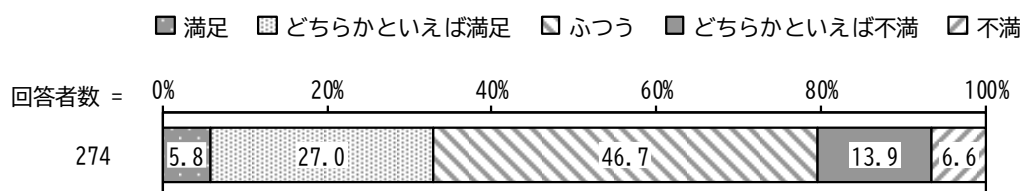
※問2のクロス集計は、性別、年齢、居住歴、職業、地区の5項目で行っていますが、有意性を確保するために、項目を集約して集計を行っています。

問番号	設問での選択肢	クロス集計での項目	サンプル数
問1 (1)	男性	男性	128
	女性	女性	146
問1 (2)	18～24 歳	18～44 歳	59
	25～34 歳		
	35～44 歳		
	45～54 歳	45～64 歳	98
	55～64 歳		
	65～74 歳	65 歳～	117
	75～84 歳		
	85 歳以上		
問1 (3)	会社員、公務員	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	93
	自営業、自由業		
	農林水産業		
	パート、アルバイト	パート、アルバイト、学生、その他	77
	学生		
	その他		
	家事専業（主婦・主夫）	家事専業（主婦・主夫）	38
	無職（年金生活者含む）	無職（年金生活者含む）	66
問1 (4)	東員町出身でずっと住んでいる	東員町出身	43
	東員町出身だが町外に居住経験がある	県内の他の市町村から転入してきた	135
	県内の他の市町村から転入してきた		
	県外から転入してきた	県外から転入してきた	96
問1 (5)	神田地区	旧3地区	119
	稲部地区		
	三和地区		
	笹尾西地区	新3地区	155
	笹尾東地区		
	城山地区		

(2) 交通安全

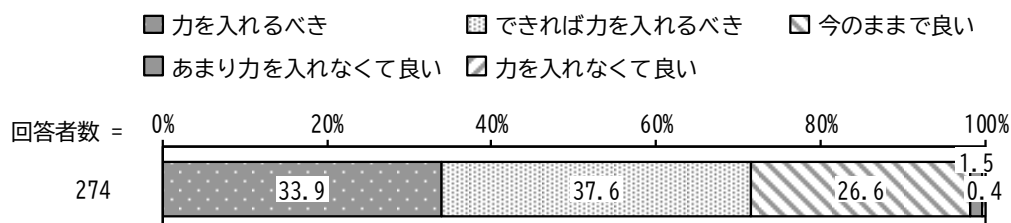
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 32.8%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 20.5%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 71.5%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 1.9%となっています。



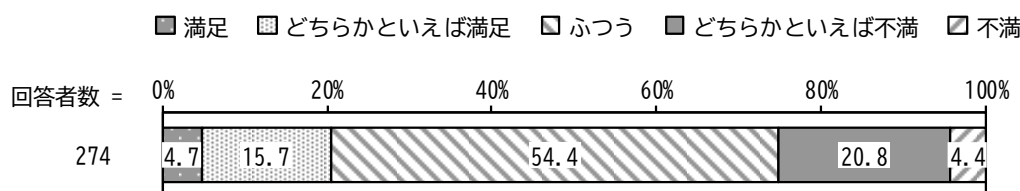
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.12	4.03
性別	男性	2.92	4.02
	女性	3.29	4.04
年齢	18～44 歳	3.25	4.02
	45～64 歳	3.33	4.00
	65 歳～	2.87	4.07
居住歴	東員町出身	3.26	3.74
	県内の他の市町村から転入してきた	3.12	4.10
	県外から転入してきた	3.05	4.06
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.19	3.91
	パート、アルバイト、学生、その他	3.25	4.09
	家事専業（主婦・主夫）	3.11	4.11
	無職（年金生活者含む）	2.86	4.09
新旧地区	旧3地区	3.13	4.10
	新3地区	3.11	3.98

(3) 防犯

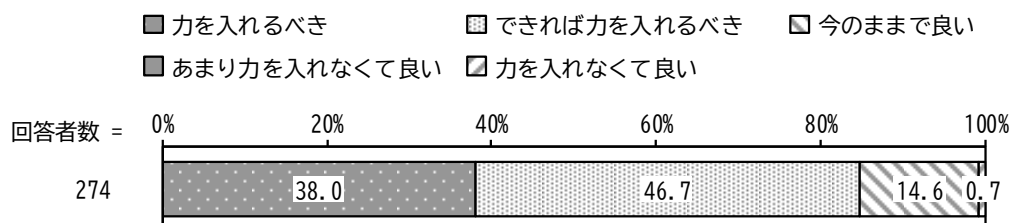
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 20.4%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 25.2%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 84.7%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 0.7%となっています。



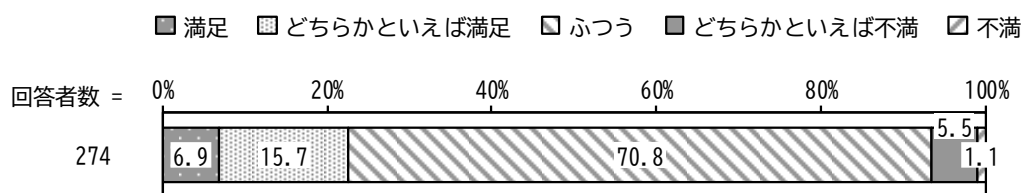
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.96	4.21
性別	男性	2.90	4.17
	女性	3.01	4.25
年齢	18～44 歳	3.05	4.10
	45～64 歳	3.08	4.24
	65 歳～	2.80	4.24
居住歴	東員町出身	2.93	4.02
	県内の他の市町村から転入してきた	2.89	4.28
	県外から転入してきた	3.06	4.20
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.00	4.15
	パート、アルバイト、学生、その他	2.95	4.23
	家事専業（主婦・主夫）	3.03	4.29
	無職（年金生活者含む）	2.86	4.23
新旧地区	旧3地区	2.98	4.15
	新3地区	2.94	4.26

(4) 消費者保護

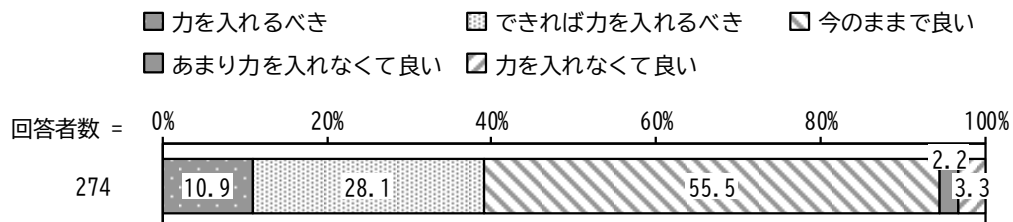
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 22.6%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 6.6%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 39.0%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 5.5%となっています。



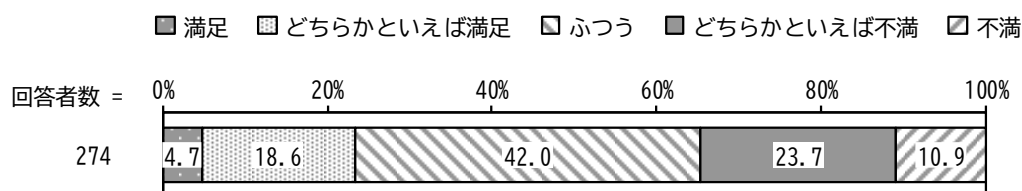
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.22	3.41
性別	男性	3.18	3.40
	女性	3.25	3.42
年齢	18～44 歳	3.32	3.08
	45～64 歳	3.29	3.49
	65 歳～	3.11	3.51
居住歴	東員町出身	3.26	3.37
	県内の他の市町村から転入してきた	3.23	3.40
	県外から転入してきた	3.19	3.45
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.22	3.23
	パート、アルバイト、学生、その他	3.23	3.42
	家事専業（主婦・主夫）	3.16	3.63
	無職（年金生活者含む）	3.24	3.55
新旧地区	旧3地区	3.27	3.37
	新3地区	3.18	3.45

（５）市街地・居住環境整備

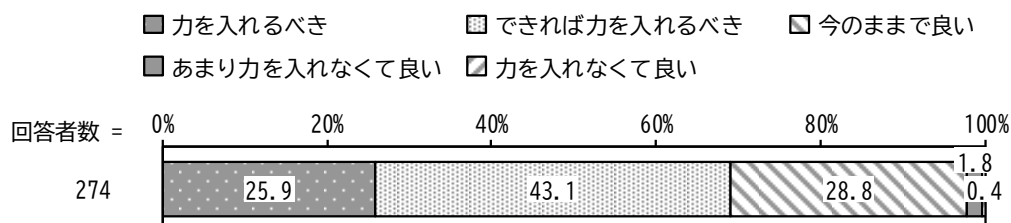
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 23.3%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 34.6%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 69.0%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 2.2%となっています。



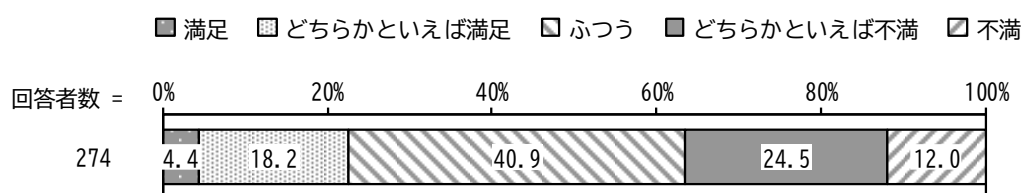
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.82	3.92
性別	男性	2.76	3.91
	女性	2.88	3.94
年齢	18～44 歳	2.75	4.05
	45～64 歳	3.02	3.83
	65 歳～	2.70	3.94
居住歴	東員町出身	2.65	3.91
	県内の他の市町村から転入してきた	2.91	3.93
	県外から転入してきた	2.78	3.92
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.95	3.80
	パート、アルバイト、学生、その他	2.96	3.92
	家事専業（主婦・主夫）	2.50	4.18
	無職（年金生活者含む）	2.68	3.95
新旧地区	旧 3 地区	2.85	3.89
	新 3 地区	2.81	3.95

(6) 道路整備

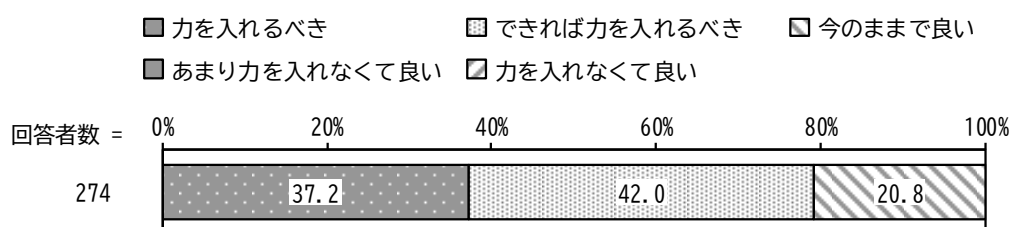
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 22.6%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 36.5%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 79.2%となっています。



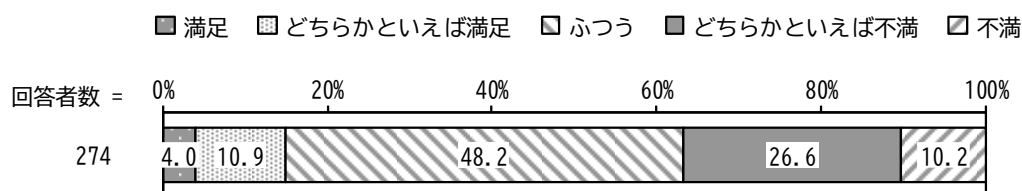
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.78	4.16
性別	男性	2.62	4.19
	女性	2.93	4.14
年齢	18～44 歳	2.92	4.17
	45～64 歳	2.92	4.18
	65 歳～	2.61	4.15
居住歴	東員町出身	2.88	3.98
	県内の他の市町村から転入してきた	2.89	4.18
	県外から転入してきた	2.59	4.23
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.91	4.06
	パート、アルバイト、学生、その他	2.87	4.18
	家事専業（主婦・主夫）	2.74	4.21
	無職（年金生活者含む）	2.53	4.26
新旧地区	旧3地区	2.80	4.16
	新3地区	2.77	4.17

(7) 公共交通網の整備

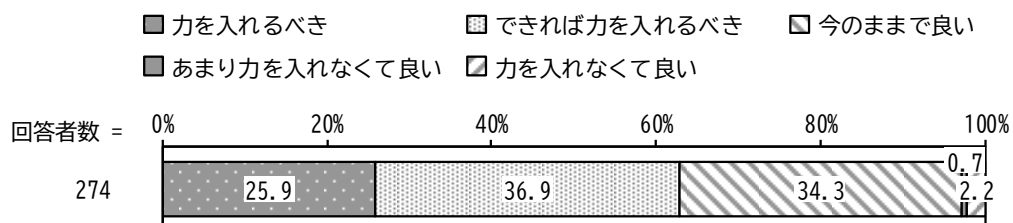
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 14.9%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 36.8%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 62.8%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 2.9%となっています。



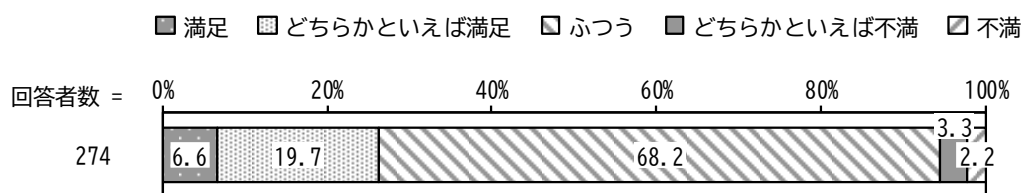
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.72	3.84
性別	男性	2.77	3.72
	女性	2.68	3.94
年齢	18～44 歳	2.83	3.81
	45～64 歳	2.77	3.81
	65 歳～	2.62	3.87
居住歴	東員町出身	2.84	3.63
	県内の他の市町村から転入してきた	2.79	3.84
	県外から転入してきた	2.56	3.93
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.85	3.63
	パート、アルバイト、学生、その他	2.69	3.81
	家事専業（主婦・主夫）	2.50	4.26
	無職（年金生活者含む）	2.70	3.91
新旧地区	旧3地区	2.77	3.82
	新3地区	2.68	3.85

（８）健康づくりの促進

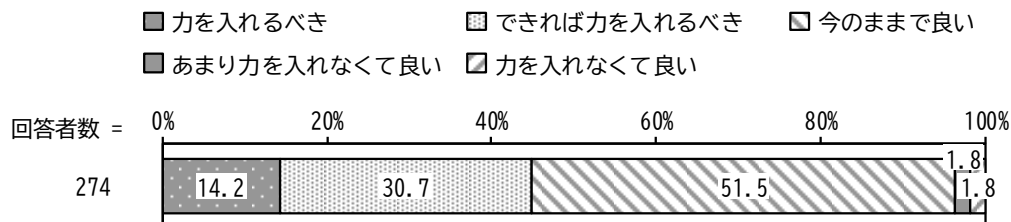
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 26.3%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 5.5%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 44.9%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 3.6%となっています。



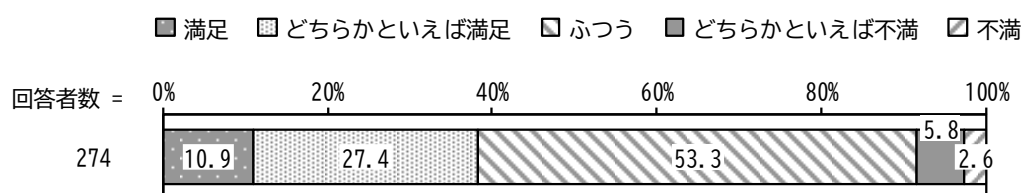
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.25	3.54
性別	男性	3.24	3.49
	女性	3.26	3.58
年齢	18～44 歳	3.17	3.31
	45～64 歳	3.24	3.54
	65 歳～	3.30	3.65
居住歴	東員町出身	3.16	3.49
	県内の他の市町村から転入してきた	3.23	3.53
	県外から転入してきた	3.32	3.56
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.14	3.32
	パート、アルバイト、学生、その他	3.32	3.60
	家事専業（主婦・主夫）	3.29	3.74
	無職（年金生活者含む）	3.30	3.65
新旧地区	旧 3 地区	3.19	3.52
	新 3 地区	3.30	3.55

(9) 健康診査

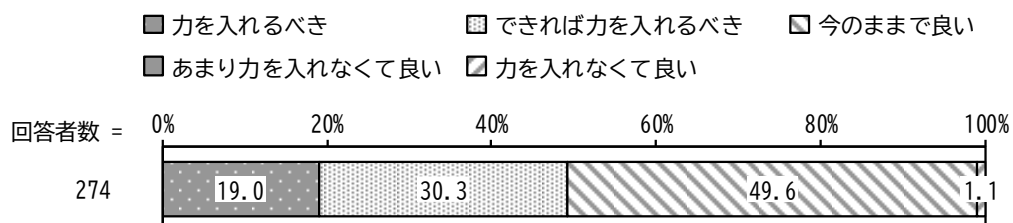
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 38.3%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 8.4%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 49.3%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 1.1%となっています。



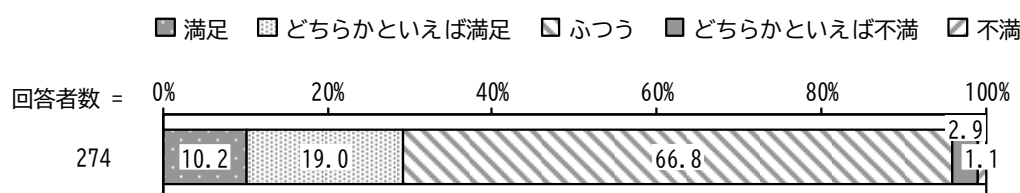
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.38	3.66
性別	男性	3.24	3.68
	女性	3.51	3.64
年齢	18～44 歳	3.36	3.42
	45～64 歳	3.39	3.73
	65 歳～	3.39	3.72
居住歴	東員町出身	3.07	3.84
	県内の他の市町村から転入してきた	3.46	3.64
	県外から転入してきた	3.42	3.61
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.24	3.58
	パート、アルバイト、学生、その他	3.42	3.71
	家事専業（主婦・主夫）	3.66	3.55
	無職（年金生活者含む）	3.39	3.77
新旧地区	旧3地区	3.25	3.63
	新3地区	3.48	3.68

(10) 母子保健

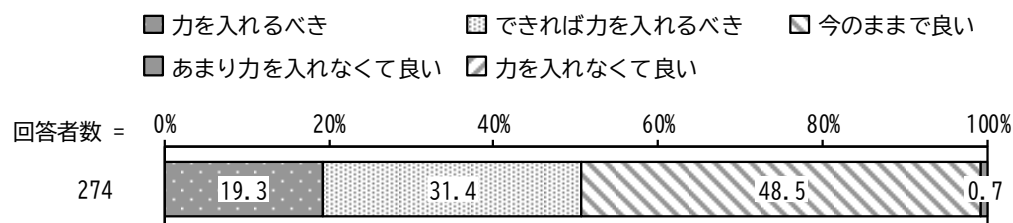
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 29.2%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 4.0%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 50.7%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 0.7%となっています。



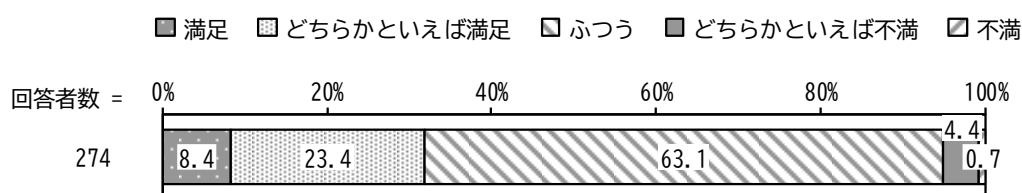
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.34	3.69
性別	男性	3.30	3.78
	女性	3.38	3.62
年齢	18～44 歳	3.41	3.64
	45～64 歳	3.47	3.70
	65 歳～	3.21	3.71
居住歴	東員町出身	3.28	3.44
	県内の他の市町村から転入してきた	3.34	3.83
	県外から転入してきた	3.38	3.61
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.32	3.70
	パート、アルバイト、学生、その他	3.36	3.73
	家事専業（主婦・主夫）	3.53	3.63
	無職（年金生活者含む）	3.24	3.68
新旧地区	旧3地区	3.27	3.63
	新3地区	3.40	3.74

(11) 感染症対策

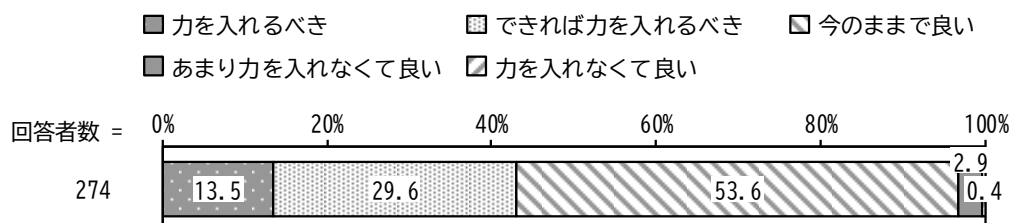
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 31.8%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 5.1%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 43.1%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 3.3%となっています。



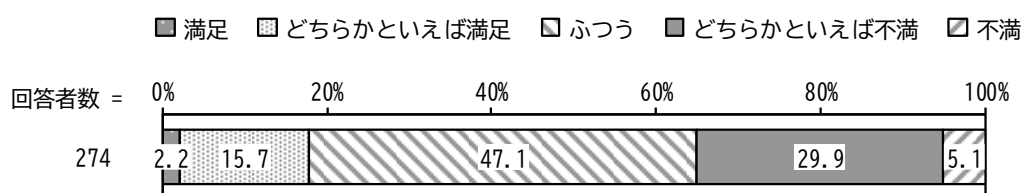
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.34	3.53
性別	男性	3.31	3.56
	女性	3.37	3.50
年齢	18～44 歳	3.44	3.27
	45～64 歳	3.28	3.62
	65 歳～	3.35	3.58
居住歴	東員町出身	3.16	3.44
	県内の他の市町村から転入してきた	3.40	3.60
	県外から転入してきた	3.34	3.47
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.27	3.48
	パート、アルバイト、学生、その他	3.40	3.56
	家事専業（主婦・主夫）	3.39	3.53
	無職（年金生活者含む）	3.35	3.56
新旧地区	旧3地区	3.29	3.48
	新3地区	3.38	3.57

(12) 地域医療体制

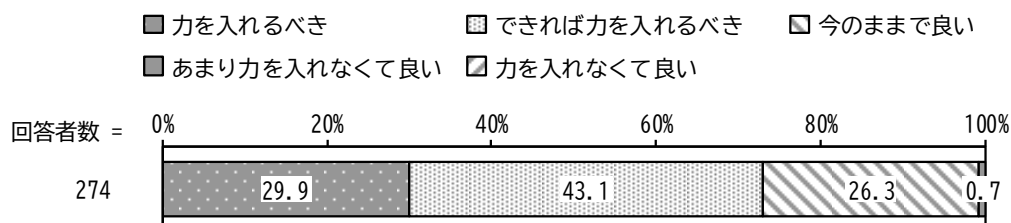
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 17.9%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 35.0%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 73.0%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 0.7%となっています。



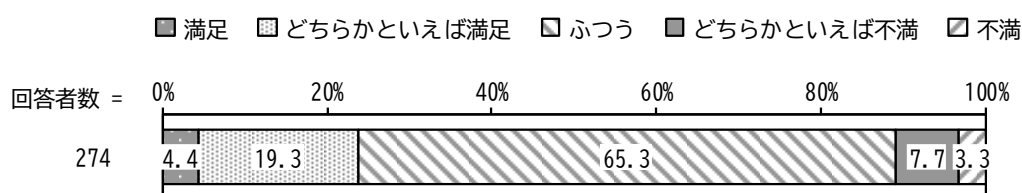
【クロス集計による採点※】

		満足度	重要度
		点数	点数
全 体		2.80	4.02
性別	男性	2.71	4.01
	女性	2.88	4.03
年齢	18～44 歳	2.80	4.03
	45～64 歳	2.76	4.06
	65 歳～	2.84	3.98
居住歴	東員町出身	2.63	4.02
	県内の他の市町村から転入してきた	2.81	4.07
	県外から転入してきた	2.86	3.96
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.76	4.06
	パート、アルバイト、学生、その他	2.77	4.03
	家事専業（主婦・主夫）	2.87	4.03
	無職（年金生活者含む）	2.85	3.95
新旧地区	旧3地区	2.75	4.01
	新3地区	2.84	4.03

(13) 地域福祉

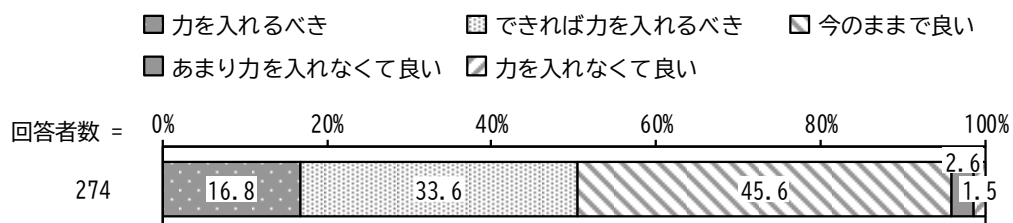
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 23.7%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 11.0%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 50.4%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 4.1%となっています。



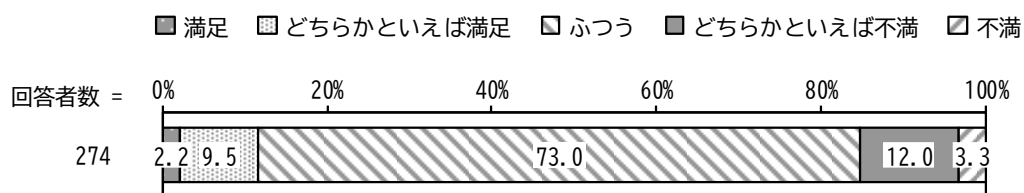
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.14	3.62
性別	男性	3.05	3.52
	女性	3.21	3.70
年齢	18～44 歳	3.25	3.39
	45～64 歳	3.10	3.56
	65 歳～	3.11	3.78
居住歴	東員町出身	3.07	3.53
	県内の他の市町村から転入してきた	3.07	3.64
	県外から転入してきた	3.26	3.61
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.12	3.39
	パート、アルバイト、学生、その他	3.19	3.66
	家事専業（主婦・主夫）	3.29	3.76
	無職（年金生活者含む）	3.02	3.80
新旧地区	旧3地区	3.08	3.64
	新3地区	3.19	3.60

(14) バリアフリー社会

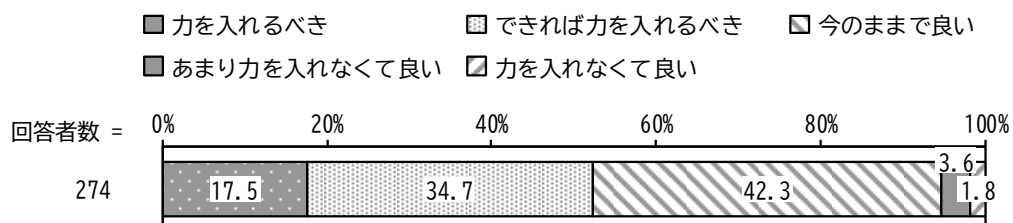
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 11.7%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 15.3%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 52.2%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 5.4%となっています。



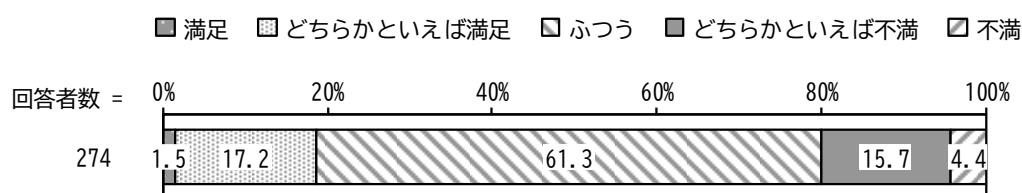
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.95	3.62
性別	男性	2.88	3.48
	女性	3.01	3.75
年齢	18～44 歳	3.02	3.44
	45～64 歳	2.99	3.64
	65 歳～	2.89	3.70
居住歴	東員町出身	2.86	3.42
	県内の他の市町村から転入してきた	2.98	3.66
	県外から転入してきた	2.96	3.67
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.03	3.41
	パート、アルバイト、学生、その他	3.00	3.70
	家事専業（主婦・主夫）	3.00	3.87
	無職（年金生活者含む）	2.76	3.70
新旧地区	旧3地区	2.95	3.56
	新3地区	2.95	3.67

(15) 高齢者福祉

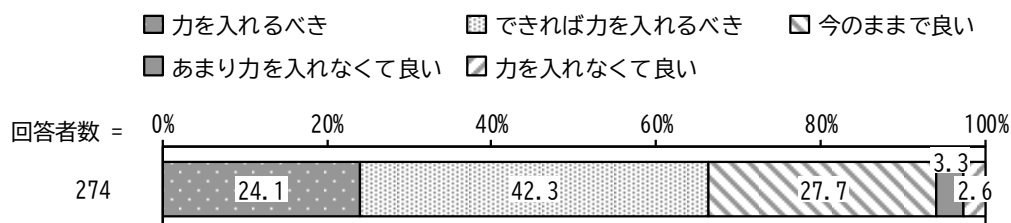
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 18.7%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 20.1%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 66.4%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 5.9%となっています。



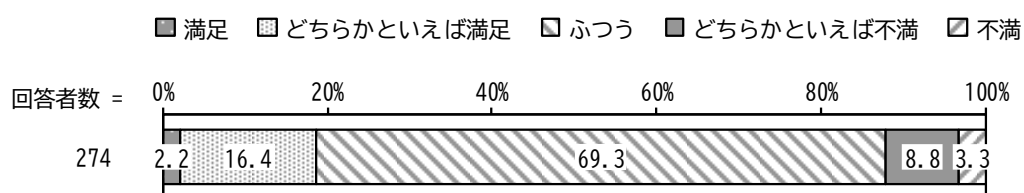
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.96	3.82
性別	男性	2.87	3.77
	女性	3.03	3.86
年齢	18～44 歳	3.14	3.42
	45～64 歳	2.97	3.83
	65 歳～	2.85	4.02
居住歴	東員町出身	2.81	3.91
	県内の他の市町村から転入してきた	2.99	3.77
	県外から転入してきた	2.97	3.85
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.01	3.66
	パート、アルバイト、学生、その他	3.06	3.68
	家事専業（主婦・主夫）	2.89	3.97
	無職（年金生活者含む）	2.79	4.14
新旧地区	旧3地区	3.00	3.79
	新3地区	2.92	3.85

(16) 障がい者福祉

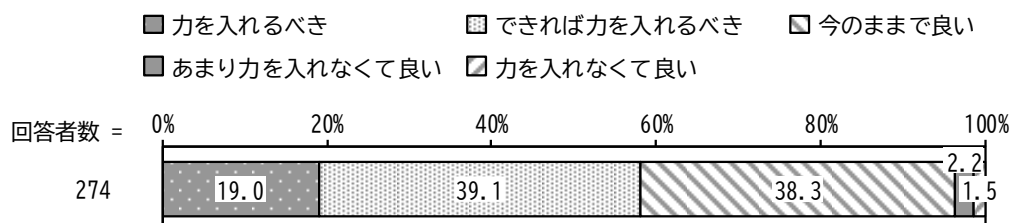
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 18.6%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 12.1%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 58.1%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 3.7%となっています。



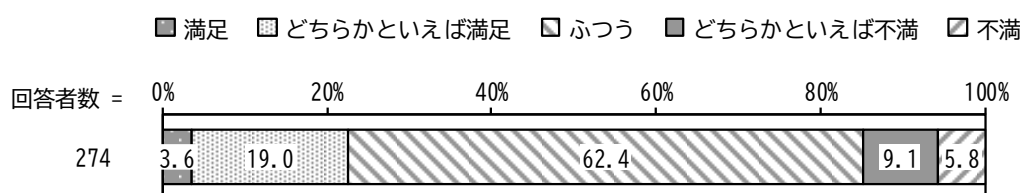
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.05	3.72
性別	男性	3.03	3.65
	女性	3.08	3.78
年齢	18～44 歳	3.22	3.49
	45～64 歳	2.99	3.70
	65 歳～	3.03	3.85
居住歴	東員町出身	3.19	3.60
	県内の他の市町村から転入してきた	3.02	3.79
	県外から転入してきた	3.04	3.68
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.09	3.45
	パート、アルバイト、学生、その他	3.08	3.74
	家事専業（主婦・主夫）	3.05	3.97
	無職（年金生活者含む）	2.98	3.92
新旧地区	旧3地区	3.09	3.65
	新3地区	3.03	3.77

(17) 社会保障

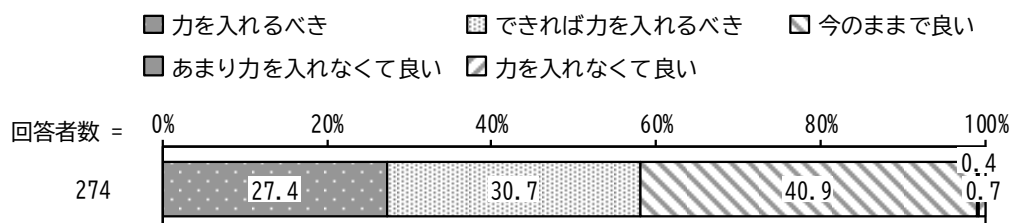
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 22.6%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 14.9%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 58.1%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 1.1%となっています。



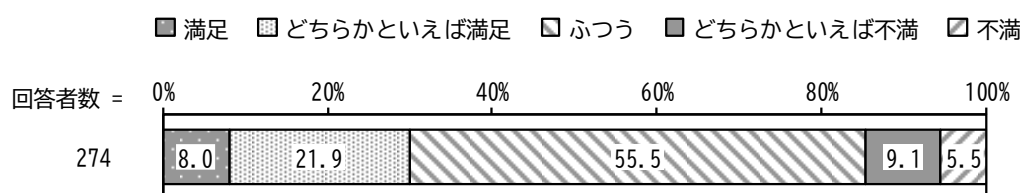
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.05	3.84
性別	男性	2.98	3.79
	女性	3.12	3.88
年齢	18～44 歳	3.08	3.97
	45～64 歳	3.00	3.86
	65 歳～	3.09	3.75
居住歴	東員町出身	2.95	3.72
	県内の他の市町村から転入してきた	3.04	3.93
	県外から転入してきた	3.13	3.75
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.99	3.86
	パート、アルバイト、学生、その他	3.10	3.82
	家事専業（主婦・主夫）	2.95	4.00
	無職（年金生活者含む）	3.15	3.73
新旧地区	旧3地区	3.00	3.83
	新3地区	3.10	3.84

(18) 子育て支援

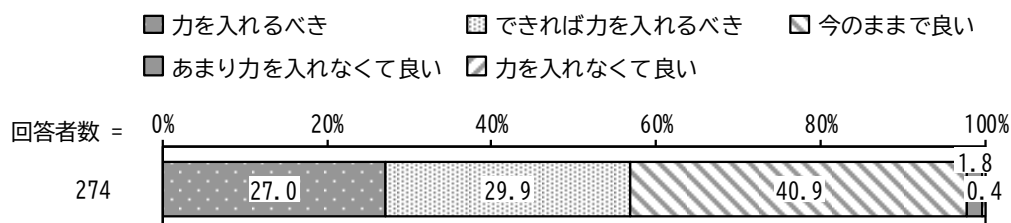
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 29.9%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 14.6%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 56.9%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 2.2%となっています。



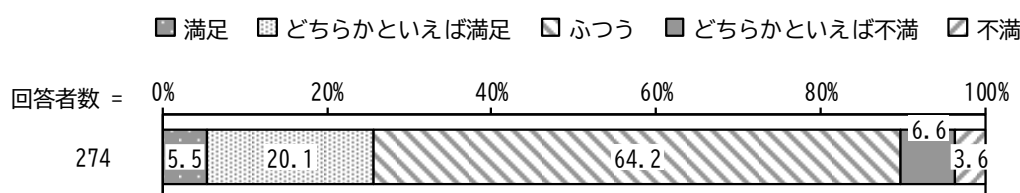
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.18	3.81
性別	男性	3.08	3.84
	女性	3.27	3.79
年齢	18～44 歳	2.93	4.07
	45～64 歳	3.30	3.74
	65 歳～	3.21	3.74
居住歴	東員町出身	3.07	3.56
	県内の他の市町村から転入してきた	3.16	3.88
	県外から転入してきた	3.26	3.83
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.91	3.90
	パート、アルバイト、学生、その他	3.43	3.77
	家事専業（主婦・主夫）	3.32	3.74
	無職（年金生活者含む）	3.18	3.79
新旧地区	旧3地区	3.12	3.78
	新3地区	3.23	3.84

(19) 幼児教育の充実

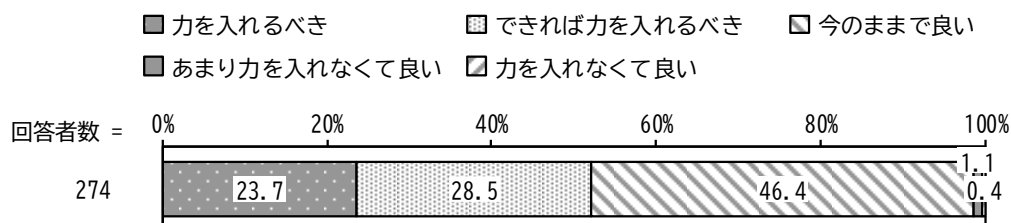
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 25.6%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 10.2%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 52.2%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 1.5%となっています。



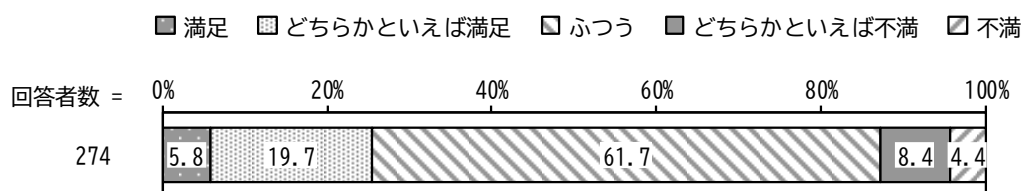
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.17	3.74
性別	男性	3.18	3.67
	女性	3.16	3.80
年齢	18～44 歳	3.14	3.98
	45～64 歳	3.24	3.68
	65 歳～	3.13	3.67
居住歴	東員町出身	3.16	3.40
	県内の他の市町村から転入してきた	3.09	3.87
	県外から転入してきた	3.29	3.71
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.08	3.77
	パート、アルバイト、学生、その他	3.27	3.78
	家事専業（主婦・主夫）	3.21	3.79
	無職（年金生活者含む）	3.17	3.62
新旧地区	旧3地区	3.14	3.75
	新3地区	3.19	3.74

(20) 学校教育の充実

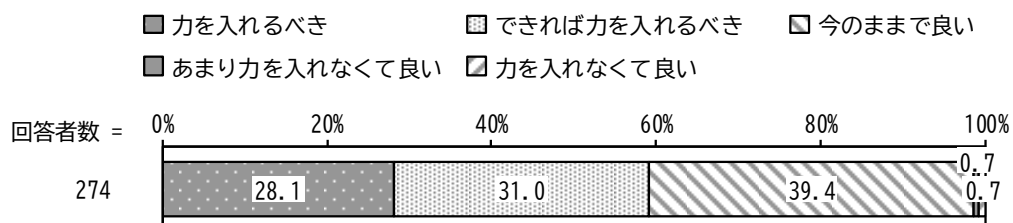
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 25.5%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 12.8%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 59.1%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 1.4%となっています。



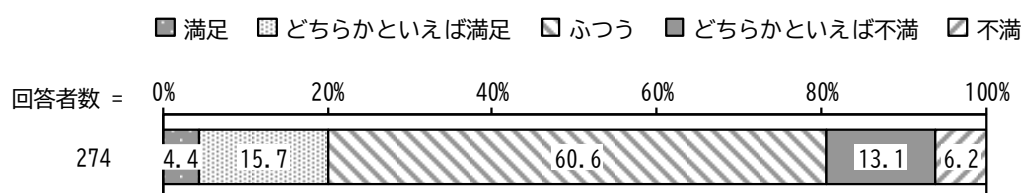
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.14	3.85
性別	男性	3.07	3.88
	女性	3.21	3.83
年齢	18～44 歳	3.46	4.12
	45～64 歳	3.14	3.84
	65 歳～	2.98	3.73
居住歴	東員町出身	3.14	3.70
	県内の他の市町村から転入してきた	3.17	3.98
	県外から転入してきた	3.10	3.74
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.23	3.94
	パート、アルバイト、学生、その他	3.25	3.78
	家事専業（主婦・主夫）	3.18	3.79
	無職（年金生活者含む）	2.88	3.85
新旧地区	旧3地区	3.18	3.92
	新3地区	3.12	3.79

(21) 教育環境整備

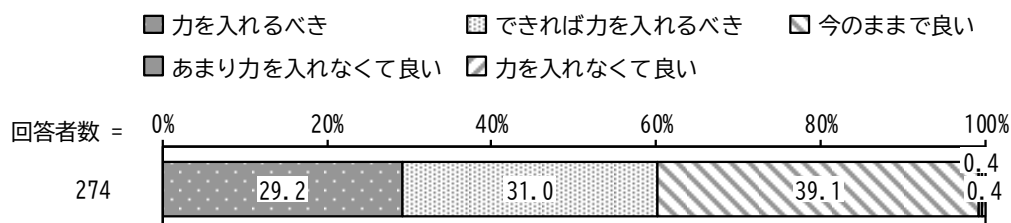
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 20.1%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 19.3%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 60.2%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 0.8%となっています。



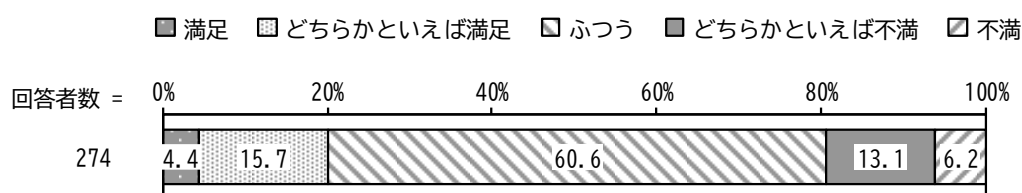
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.99	3.88
性別	男性	3.02	3.83
	女性	2.96	3.93
年齢	18～44 歳	3.00	4.19
	45～64 歳	2.92	3.84
	65 歳～	3.04	3.77
居住歴	東員町出身	2.91	3.56
	県内の他の市町村から転入してきた	2.96	4.03
	県外から転入してきた	3.06	3.82
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.94	3.88
	パート、アルバイト、学生、その他	2.95	3.96
	家事専業（主婦・主夫）	3.08	3.89
	無職（年金生活者含む）	3.06	3.79
新旧地区	旧3地区	2.91	3.99
	新3地区	3.05	3.80

(22) 生涯学習

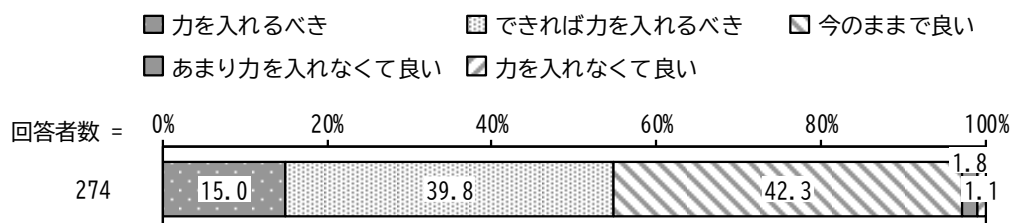
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 22.3%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 16.8%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 54.8%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 2.9%となっています。



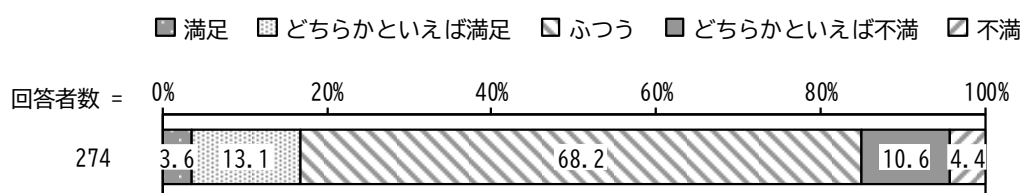
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.07	3.66
性別	男性	3.09	3.57
	女性	3.05	3.73
年齢	18～44 歳	3.05	3.69
	45～64 歳	3.03	3.65
	65 歳～	3.11	3.64
居住歴	東員町出身	3.09	3.33
	県内の他の市町村から転入してきた	3.07	3.73
	県外から転入してきた	3.05	3.71
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.08	3.57
	パート、アルバイト、学生、その他	3.08	3.65
	家事専業（主婦・主夫）	3.03	3.79
	無職（年金生活者含む）	3.08	3.71
新旧地区	旧3地区	3.06	3.57
	新3地区	3.08	3.72

(23) スポーツの振興

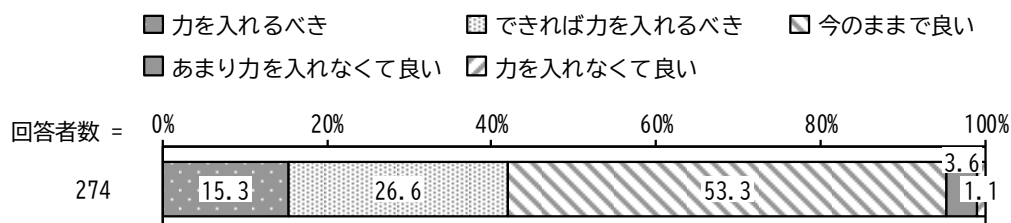
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 16.7%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 15.0%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 41.9%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 4.7%となっています。



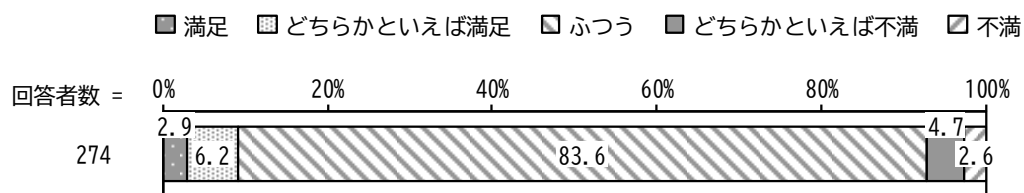
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.01	3.51
性別	男性	2.93	3.46
	女性	3.08	3.56
年齢	18～44 歳	3.12	3.56
	45～64 歳	2.96	3.49
	65 歳～	3.00	3.51
居住歴	東員町出身	2.93	3.37
	県内の他の市町村から転入してきた	3.08	3.53
	県外から転入してきた	2.95	3.55
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.99	3.45
	パート、アルバイト、学生、その他	3.10	3.51
	家事専業（主婦・主夫）	3.05	3.58
	無職（年金生活者含む）	2.91	3.58
新旧地区	旧3地区	3.01	3.49
	新3地区	3.01	3.54

(24) 青少年の健全育成

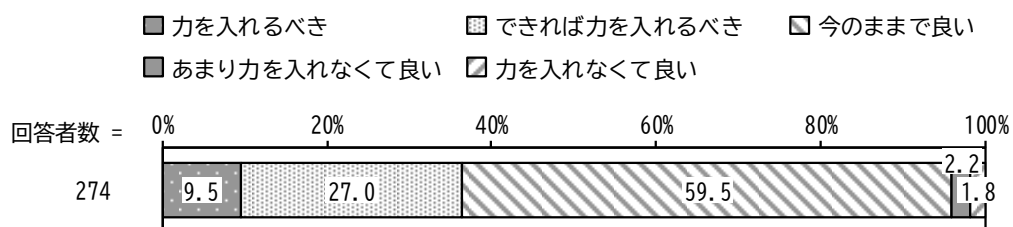
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が9.1%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が36.5%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が4.0%となっています。



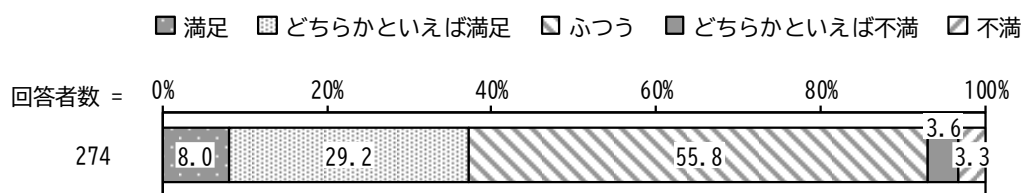
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.02	3.40
性別	男性	3.01	3.40
	女性	3.03	3.40
年齢	18～44 歳	2.95	3.41
	45～64 歳	3.10	3.30
	65 歳～	2.99	3.49
居住歴	東員町出身	3.07	3.21
	県内の他の市町村から転入してきた	3.00	3.38
	県外から転入してきた	3.03	3.52
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.08	3.22
	パート、アルバイト、学生、その他	3.03	3.40
	家事専業（主婦・主夫）	2.95	3.61
	無職（年金生活者含む）	2.98	3.55
新旧地区	旧3地区	3.03	3.37
	新3地区	3.01	3.40

(25) 文化・芸術活動

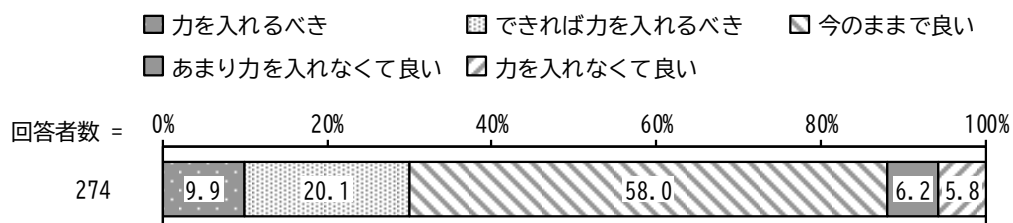
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 37.2%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 6.9%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 30.0%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 12.0%となっています。



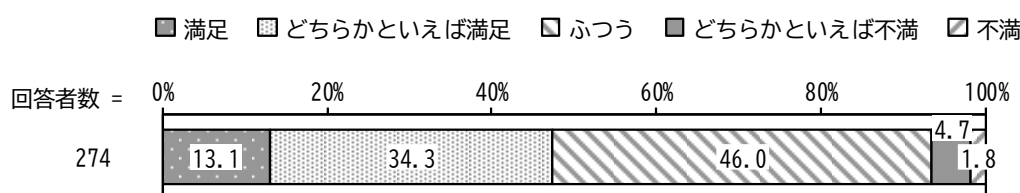
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.35	3.22
性別	男性	3.33	3.09
	女性	3.37	3.34
年齢	18～44 歳	3.34	3.32
	45～64 歳	3.35	3.15
	65 歳～	3.36	3.22
居住歴	東員町出身	3.30	3.05
	県内の他の市町村から転入してきた	3.40	3.29
	県外から転入してきた	3.30	3.20
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.27	3.01
	パート、アルバイト、学生、その他	3.43	3.30
	家事専業（主婦・主夫）	3.42	3.53
	無職（年金生活者含む）	3.33	3.24
新旧地区	旧3地区	3.40	3.23
	新3地区	3.31	3.21

（26）循環型社会

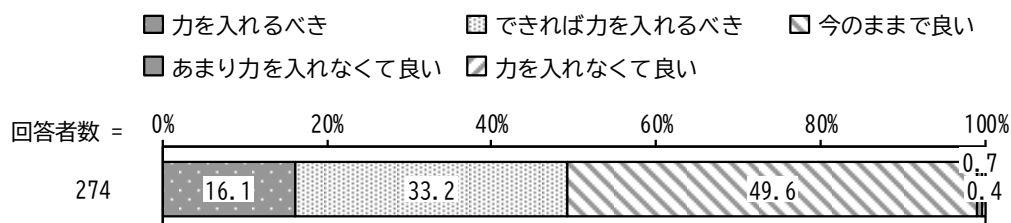
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 47.4%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 6.5%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 49.3%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 1.1%となっています。



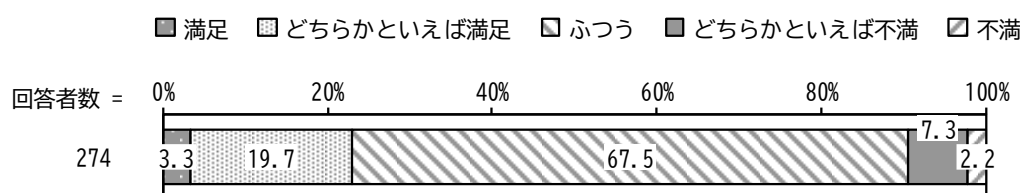
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.52	3.64
性別	男性	3.50	3.59
	女性	3.54	3.68
年齢	18～44 歳	3.42	3.59
	45～64 歳	3.54	3.70
	65 歳～	3.56	3.61
居住歴	東員町出身	3.21	3.56
	県内の他の市町村から転入してきた	3.52	3.77
	県外から転入してきた	3.67	3.49
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.32	3.61
	パート、アルバイト、学生、その他	3.69	3.58
	家事専業（主婦・主夫）	3.53	3.84
	無職（年金生活者含む）	3.61	3.62
新旧地区	旧3地区	3.32	3.68
	新3地区	3.68	3.61

(27) 自然環境

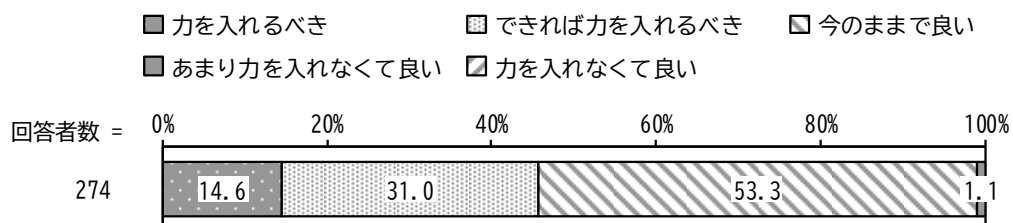
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 23.0%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 9.5%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 45.6%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 1.1%となっています。



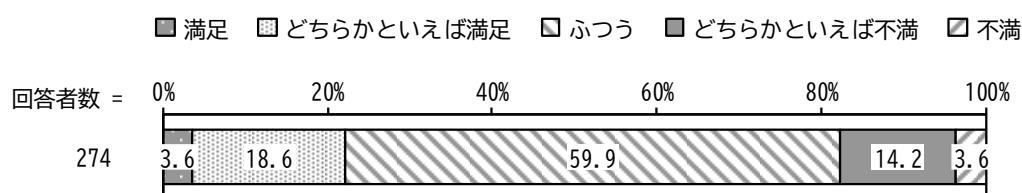
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.15	3.59
性別	男性	3.09	3.54
	女性	3.20	3.64
年齢	18～44 歳	3.20	3.44
	45～64 歳	3.18	3.65
	65 歳～	3.09	3.62
居住歴	東員町出身	2.91	3.51
	県内の他の市町村から転入してきた	3.19	3.64
	県外から転入してきた	3.20	3.56
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.12	3.42
	パート、アルバイト、学生、その他	3.18	3.68
	家事専業（主婦・主夫）	3.26	3.76
	無職（年金生活者含む）	3.08	3.64
新旧地区	旧3地区	3.02	3.57
	新3地区	3.25	3.61

(28) 環境衛生

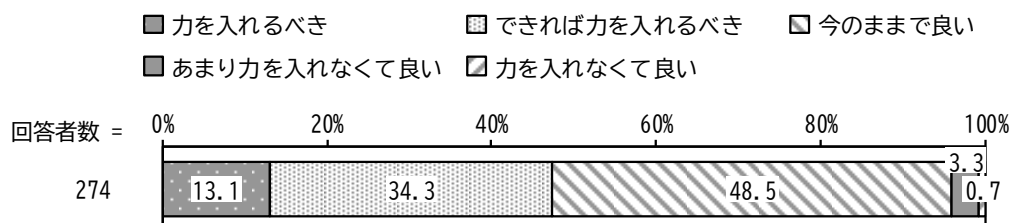
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 22.2%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 17.8%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 47.4%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 4.0%となっています。



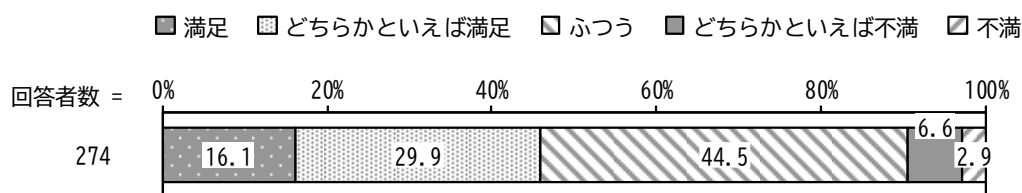
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.04	3.56
性別	男性	2.95	3.51
	女性	3.12	3.60
年齢	18～44 歳	3.22	3.42
	45～64 歳	3.02	3.61
	65 歳～	2.97	3.58
居住歴	東員町出身	2.91	3.35
	県内の他の市町村から転入してきた	3.07	3.62
	県外から転入してきた	3.07	3.56
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.01	3.41
	パート、アルバイト、学生、その他	3.09	3.62
	家事専業（主婦・主夫）	3.11	3.66
	無職（年金生活者含む）	3.00	3.64
新旧地区	旧3地区	3.03	3.48
	新3地区	3.06	3.62

(29) 上下水道整備

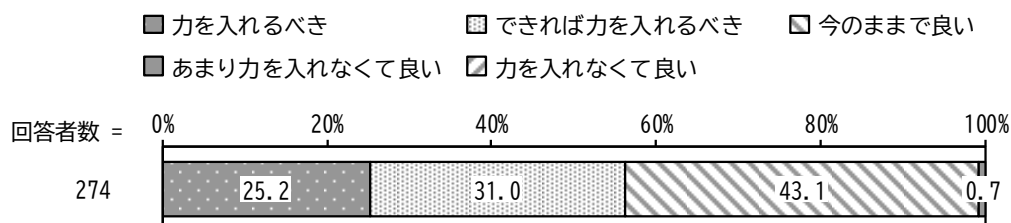
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が46.0%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が9.5%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が56.2%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が0.7%となっています。



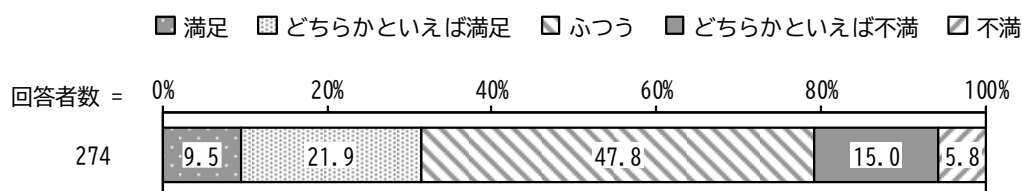
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.50	3.81
性別	男性	3.47	3.87
	女性	3.52	3.75
年齢	18～44 歳	3.63	3.85
	45～64 歳	3.47	3.79
	65 歳～	3.45	3.80
居住歴	東員町出身	3.47	3.72
	県内の他の市町村から転入してきた	3.50	3.80
	県外から転入してきた	3.50	3.85
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.51	3.73
	パート、アルバイト、学生、その他	3.56	3.79
	家事専業（主婦・主夫）	3.42	3.95
	無職（年金生活者含む）	3.45	3.85
新旧地区	旧3地区	3.52	3.71
	新3地区	3.48	3.88

(30) 公園・緑地・水辺の整備

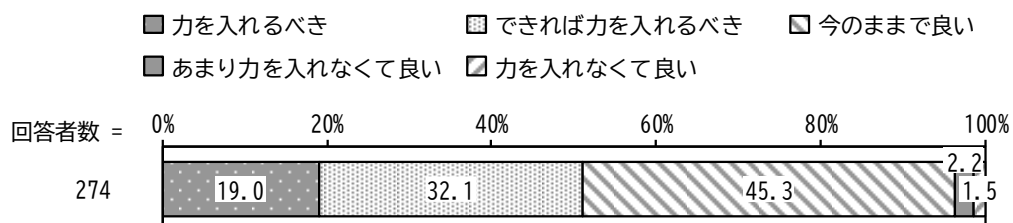
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 31.4%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 20.8%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 51.1%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 3.7%となっています。



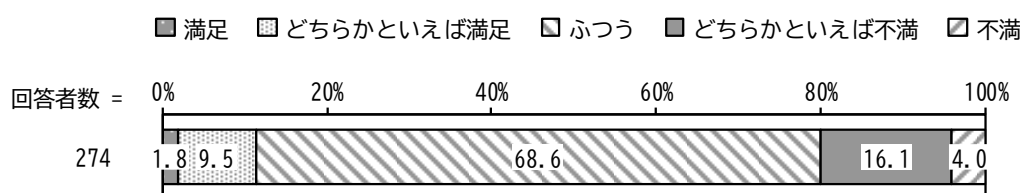
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.14	3.65
性別	男性	3.13	3.64
	女性	3.16	3.66
年齢	18～44 歳	3.19	3.81
	45～64 歳	3.23	3.45
	65 歳～	3.04	3.74
居住歴	東員町出身	2.86	3.60
	県内の他の市町村から転入してきた	3.21	3.67
	県外から転入してきた	3.18	3.64
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.14	3.46
	パート、アルバイト、学生、その他	3.30	3.64
	家事専業（主婦・主夫）	2.89	3.92
	無職（年金生活者含む）	3.11	3.77
新旧地区	旧3地区	3.19	3.59
	新3地区	3.10	3.70

(31) 農業振興

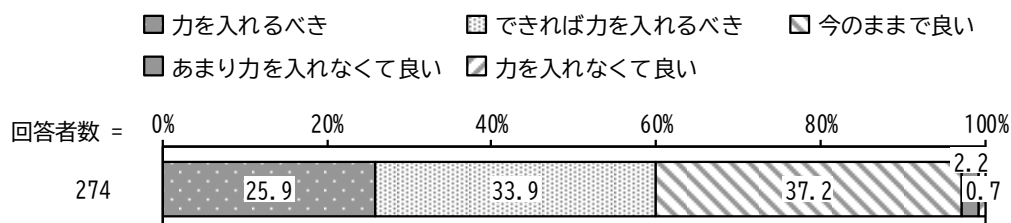
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 11.3%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 20.1%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 59.8%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 2.9%となっています。



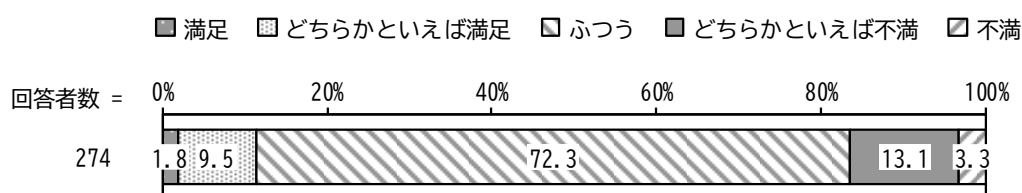
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.89	3.82
性別	男性	2.78	3.77
	女性	2.99	3.87
年齢	18～44 歳	2.98	3.68
	45～64 歳	2.94	3.81
	65 歳～	2.80	3.91
居住歴	東員町出身	2.70	3.88
	県内の他の市町村から転入してきた	2.90	3.82
	県外から転入してきた	2.96	3.79
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.91	3.61
	パート、アルバイト、学生、その他	2.84	3.91
	家事専業（主婦・主夫）	3.16	4.11
	無職（年金生活者含む）	2.76	3.85
新旧地区	旧3地区	2.83	3.84
	新3地区	2.94	3.81

(32) 工業・地場産業振興

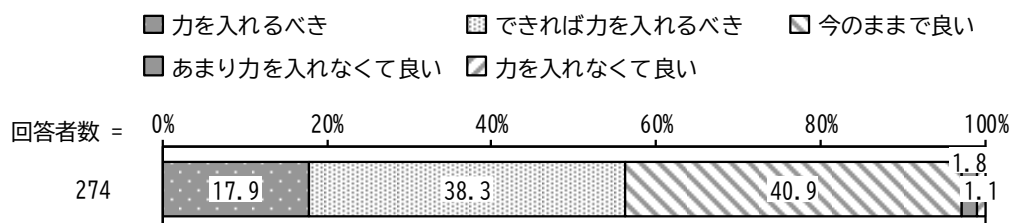
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 11.3%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 16.4%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 56.2%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 2.9%となっています。



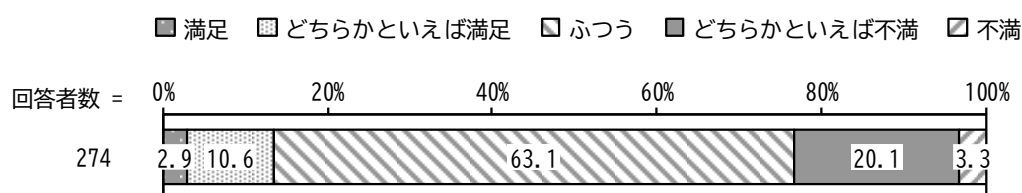
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.93	3.70
性別	男性	2.80	3.74
	女性	3.05	3.66
年齢	18～44 歳	3.05	3.58
	45～64 歳	2.95	3.73
	65 歳～	2.86	3.74
居住歴	東員町出身	2.79	3.67
	県内の他の市町村から転入してきた	3.01	3.73
	県外から転入してきた	2.89	3.67
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.88	3.66
	パート、アルバイト、学生、その他	2.99	3.66
	家事専業（主婦・主夫）	3.16	3.82
	無職（年金生活者含む）	2.82	3.74
新旧地区	旧3地区	2.92	3.74
	新3地区	2.95	3.67

(33) 商業・サービス業振興

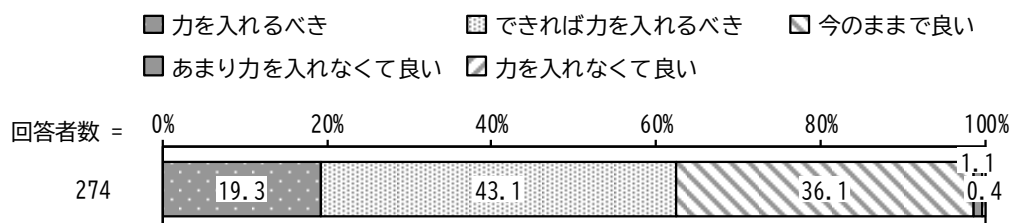
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 13.5%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 23.4%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 62.4%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 1.5%となっています。



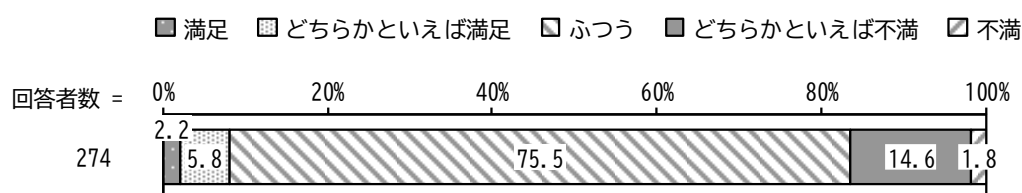
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.90	3.80
性別	男性	2.79	3.77
	女性	2.99	3.82
年齢	18～44 歳	2.93	3.68
	45～64 歳	2.88	3.96
	65 歳～	2.90	3.73
居住歴	東員町出身	2.77	3.74
	県内の他の市町村から転入してきた	2.95	3.86
	県外から転入してきた	2.89	3.74
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.91	3.76
	パート、アルバイト、学生、その他	2.96	3.86
	家事専業（主婦・主夫）	2.97	3.82
	無職（年金生活者含む）	2.76	3.77
新旧地区	旧3地区	2.83	3.83
	新3地区	2.95	3.77

(34) 勤労者福祉と雇用

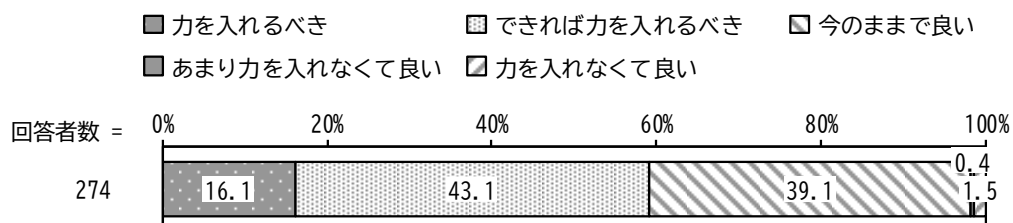
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が8.0%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が16.4%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が59.2%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が1.9%となっています。



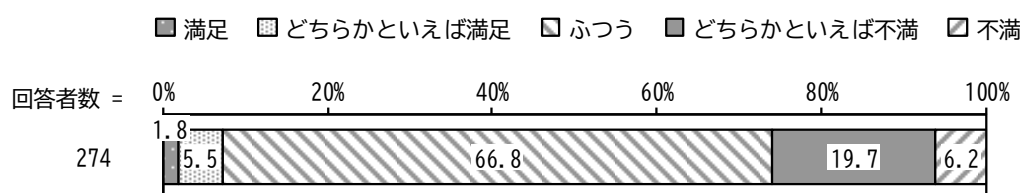
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.92	3.72
性別	男性	2.94	3.66
	女性	2.90	3.77
年齢	18～44 歳	2.93	3.53
	45～64 歳	2.88	3.87
	65 歳～	2.95	3.69
居住歴	東員町出身	2.98	3.51
	県内の他の市町村から転入してきた	2.91	3.79
	県外から転入してきた	2.91	3.72
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.98	3.63
	パート、アルバイト、学生、その他	2.88	3.79
	家事専業（主婦・主夫）	2.87	3.76
	無職（年金生活者含む）	2.91	3.73
新旧地区	旧3地区	2.95	3.66
	新3地区	2.90	3.76

(35) 観光

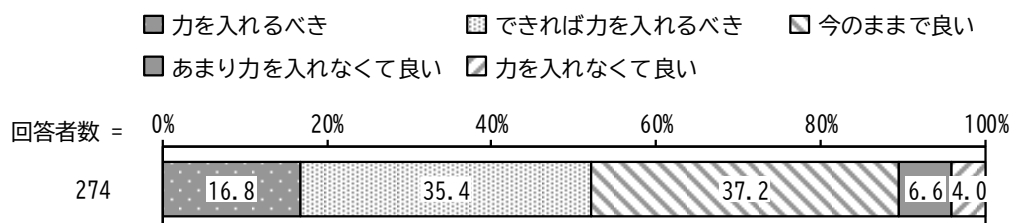
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が7.3%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が25.9%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が52.2%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が10.6%となっています。



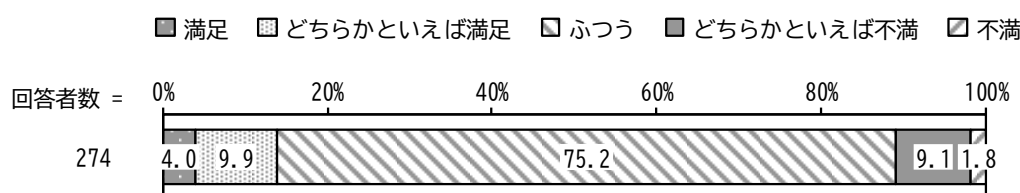
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.77	3.54
性別	男性	2.66	3.55
	女性	2.86	3.54
年齢	18～44 歳	2.88	3.42
	45～64 歳	2.83	3.64
	65 歳～	2.67	3.52
居住歴	東員町出身	2.70	3.56
	県内の他の市町村から転入してきた	2.76	3.60
	県外から転入してきた	2.82	3.46
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.76	3.48
	パート、アルバイト、学生、その他	2.88	3.56
	家事専業（主婦・主夫）	2.76	3.53
	無職（年金生活者含む）	2.65	3.62
新旧地区	旧3地区	2.75	3.62
	新3地区	2.79	3.48

(36) 協働まちづくり

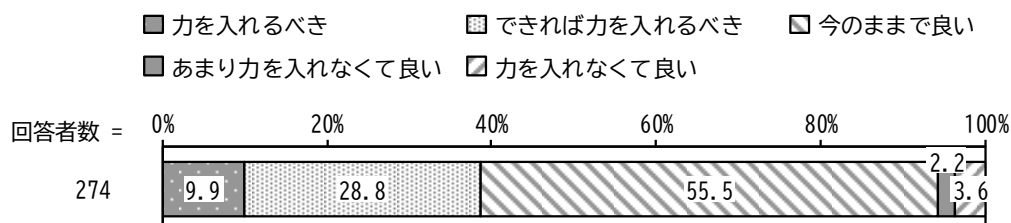
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 13.9%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 10.9%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 38.7%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 5.8%となっています。



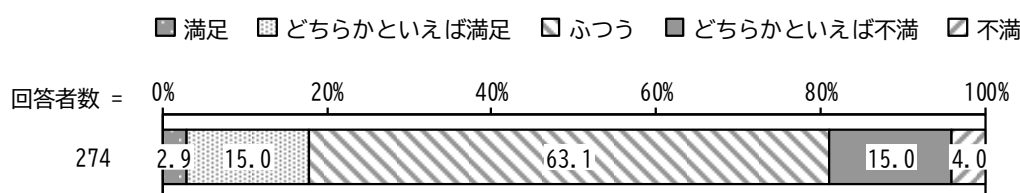
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.05	3.39
性別	男性	2.94	3.36
	女性	3.15	3.42
年齢	18～44 歳	3.17	3.15
	45～64 歳	3.05	3.39
	65 歳～	2.99	3.51
居住歴	東員町出身	2.98	3.28
	県内の他の市町村から転入してきた	3.04	3.38
	県外から転入してきた	3.10	3.46
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.00	3.23
	パート、アルバイト、学生、その他	3.16	3.40
	家事専業（主婦・主夫）	3.21	3.55
	無職（年金生活者含む）	2.91	3.52
新旧地区	旧3地区	3.03	3.40
	新3地区	3.07	3.38

(37) コミュニティ活動

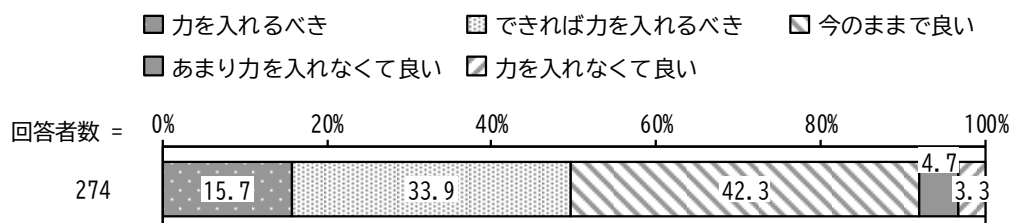
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 17.9%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 19.0%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 49.6%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 8.0%となっています。



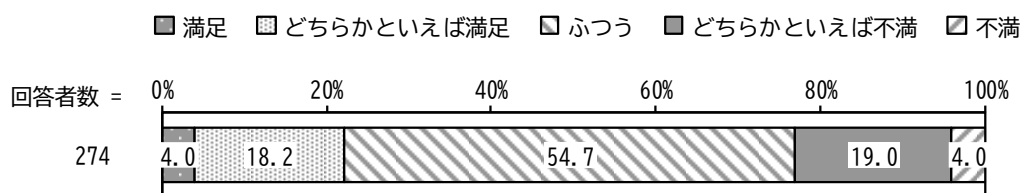
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.98	3.54
性別	男性	2.91	3.48
	女性	3.04	3.59
年齢	18～44 歳	3.10	3.34
	45～64 歳	2.98	3.48
	65 歳～	2.91	3.69
居住歴	東員町出身	2.95	3.51
	県内の他の市町村から転入してきた	2.93	3.52
	県外から転入してきた	3.06	3.58
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.96	3.26
	パート、アルバイト、学生、その他	3.05	3.58
	家事専業（主婦・主夫）	3.05	3.79
	無職（年金生活者含む）	2.88	3.74
新旧地区	旧3地区	2.97	3.49
	新3地区	2.99	3.58

（38）情報化の推進

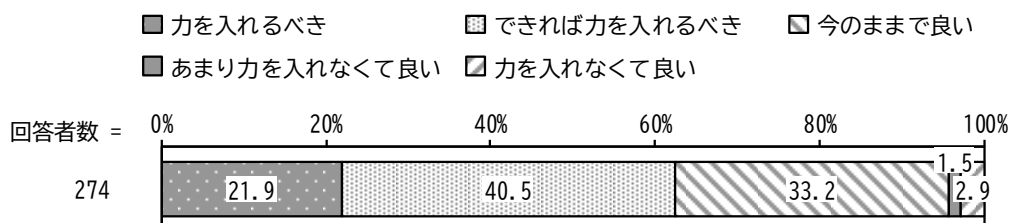
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 22.2%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 23.0%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 62.4%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 4.4%となっています。



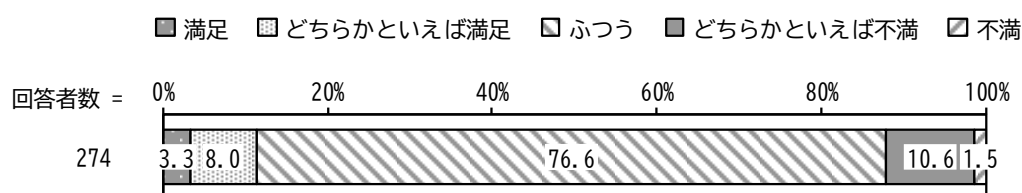
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.99	3.77
性別	男性	2.96	3.82
	女性	3.02	3.73
年齢	18～44 歳	2.97	3.73
	45～64 歳	2.99	3.80
	65 歳～	3.01	3.77
居住歴	東員町出身	2.86	3.72
	県内の他の市町村から転入してきた	2.99	3.85
	県外から転入してきた	3.06	3.68
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.88	3.84
	パート、アルバイト、学生、その他	3.13	3.58
	家事専業（主婦・主夫）	2.97	3.82
	無職（年金生活者含む）	3.00	3.86
新旧地区	旧 3 地区	2.93	3.83
	新 3 地区	3.04	3.72

(39) 交流活動の推進

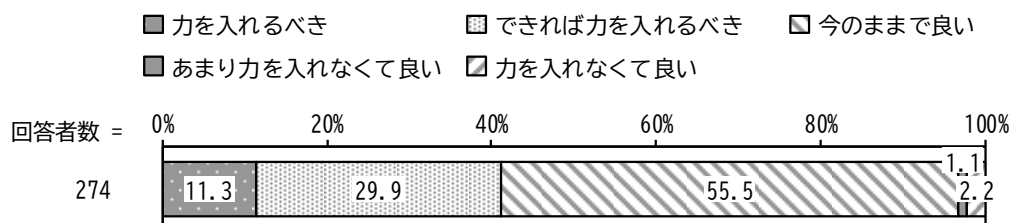
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 11.3%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 12.1%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 41.2%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 3.3%となっています。



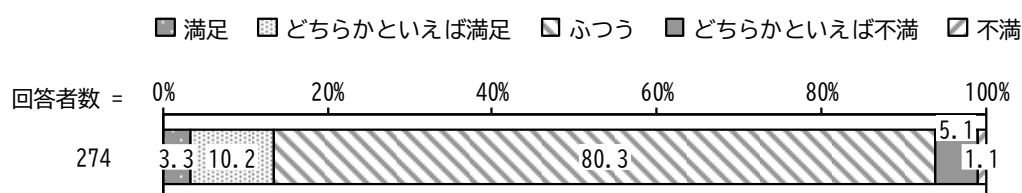
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.01	3.47
性別	男性	2.98	3.40
	女性	3.03	3.53
年齢	18～44 歳	3.07	3.41
	45～64 歳	2.99	3.48
	65 歳～	3.00	3.50
居住歴	東員町出身	2.98	3.40
	県内の他の市町村から転入してきた	2.99	3.45
	県外から転入してきた	3.06	3.53
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.95	3.33
	パート、アルバイト、学生、その他	3.10	3.52
	家事専業（主婦・主夫）	2.95	3.61
	無職（年金生活者含む）	3.03	3.53
新旧地区	旧3地区	2.99	3.50
	新3地区	3.03	3.45

(40) 人権尊重社会

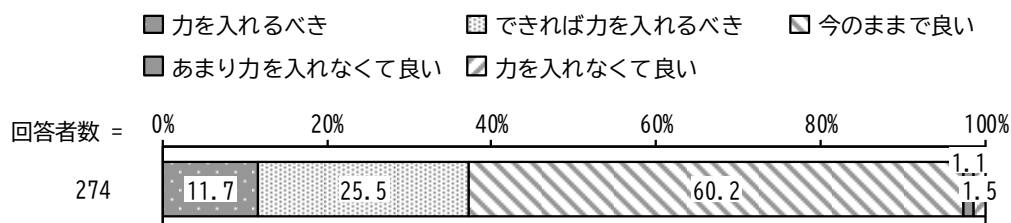
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 13.5%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 6.2%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 37.2%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 2.6%となっています。



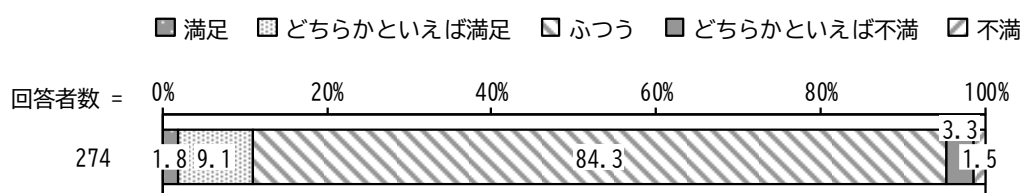
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.09	3.45
性別	男性	3.07	3.40
	女性	3.12	3.49
年齢	18～44 歳	3.14	3.29
	45～64 歳	3.12	3.52
	65 歳～	3.05	3.47
居住歴	東員町出身	2.98	3.35
	県内の他の市町村から転入してきた	3.09	3.48
	県外から転入してきた	3.16	3.45
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.10	3.33
	パート、アルバイト、学生、その他	3.16	3.53
	家事専業（主婦・主夫）	3.05	3.45
	無職（年金生活者含む）	3.05	3.52
新旧地区	旧3地区	3.10	3.46
	新3地区	3.09	3.44

(41) 男女共同参画

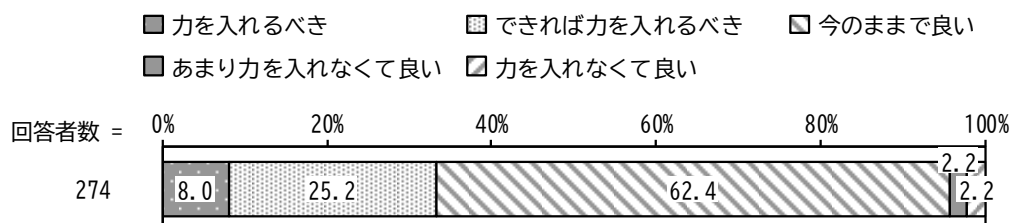
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 10.9%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 4.8%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 33.2%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 4.4%となっています。



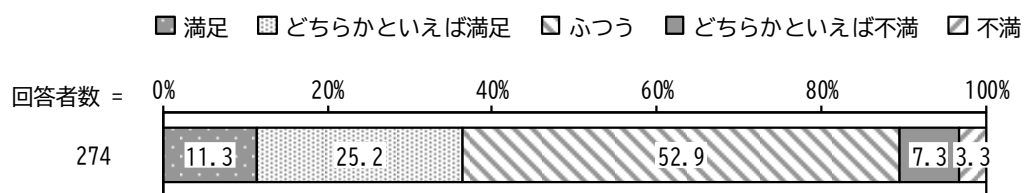
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.07	3.35
性別	男性	3.10	3.25
	女性	3.03	3.43
年齢	18～44 歳	3.10	3.20
	45～64 歳	3.05	3.40
	65 歳～	3.06	3.38
居住歴	東員町出身	3.02	3.33
	県内の他の市町村から転入してきた	3.03	3.41
	県外から転入してきた	3.14	3.27
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.02	3.19
	パート、アルバイト、学生、その他	3.10	3.51
	家事専業（主婦・主夫）	3.05	3.47
	無職（年金生活者含む）	3.09	3.30
新旧地区	旧 3 地区	3.08	3.36
	新 3 地区	3.06	3.34

(42) 町民サービス

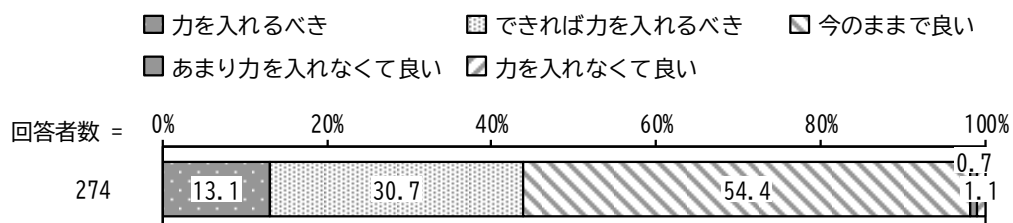
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 36.5%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 10.6%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 43.8%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 1.8%となっています。



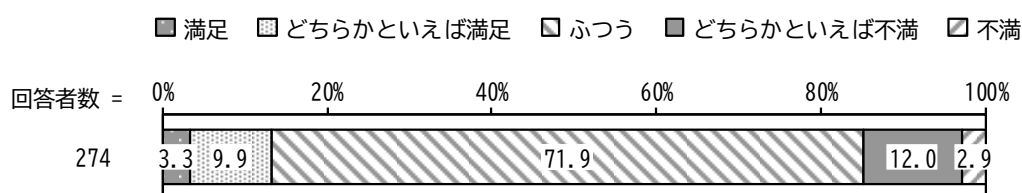
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.34	3.54
性別	男性	3.30	3.48
	女性	3.38	3.59
年齢	18～44 歳	3.49	3.36
	45～64 歳	3.31	3.67
	65 歳～	3.29	3.52
居住歴	東員町出身	3.12	3.63
	県内の他の市町村から転入してきた	3.39	3.53
	県外から転入してきた	3.36	3.52
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.33	3.41
	パート、アルバイト、学生、その他	3.39	3.61
	家事専業（主婦・主夫）	3.42	3.55
	無職（年金生活者含む）	3.24	3.64
新旧地区	旧3地区	3.34	3.51
	新3地区	3.34	3.56

(43) 効率的行財政

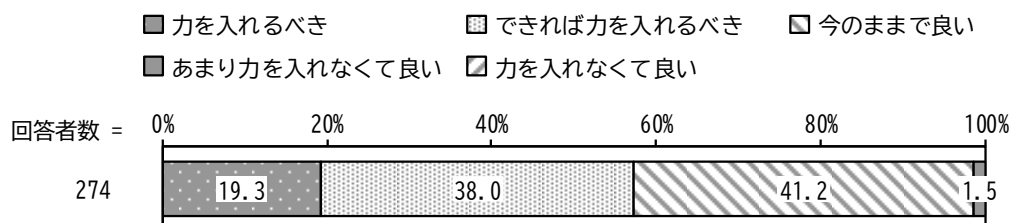
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 13.2%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 14.9%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 57.3%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 1.5%となっています。



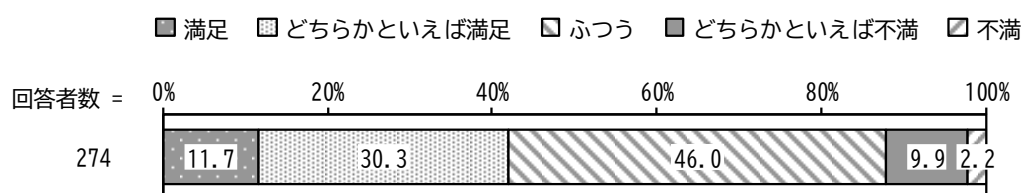
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.99	3.75
性別	男性	2.91	3.83
	女性	3.05	3.68
年齢	18～44 歳	3.05	3.54
	45～64 歳	3.03	3.78
	65 歳～	2.91	3.84
居住歴	東員町出身	2.93	3.63
	県内の他の市町村から転入してきた	2.95	3.79
	県外から転入してきた	3.06	3.75
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.94	3.69
	パート、アルバイト、学生、その他	3.03	3.68
	家事専業（主婦・主夫）	3.08	3.79
	無職（年金生活者含む）	2.95	3.91
新旧地区	旧3地区	3.01	3.68
	新3地区	2.97	3.81

(44) 広報・広聴の推進

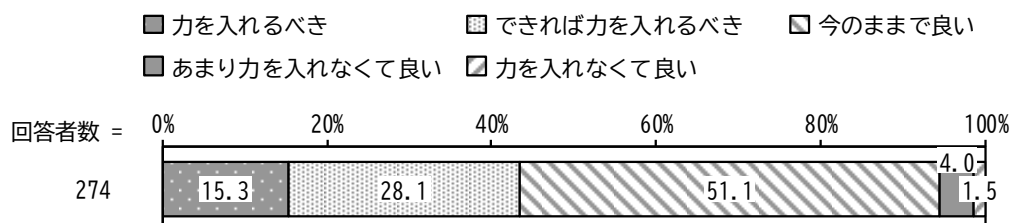
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 42.0%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 12.1%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 43.4%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 5.5%となっています。



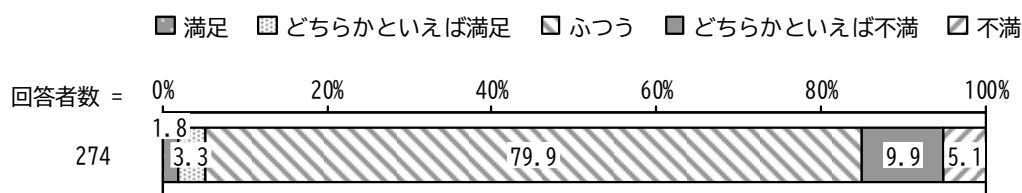
【クロス集計による採点※】

		満足度 点数	重要度 点数
全 体		3.39	3.52
性別	男性	3.33	3.45
	女性	3.45	3.58
年齢	18～44 歳	3.56	3.59
	45～64 歳	3.32	3.51
	65 歳～	3.38	3.49
居住歴	東員町出身	3.14	3.56
	県内の他の市町村から転入してきた	3.48	3.59
	県外から転入してきた	3.39	3.41
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	3.32	3.49
	パート、アルバイト、学生、その他	3.47	3.36
	家事専業（主婦・主夫）	3.34	3.74
	無職（年金生活者含む）	3.44	3.61
新旧地区	旧3地区	3.33	3.55
	新3地区	3.45	3.49

(45) インバウンド

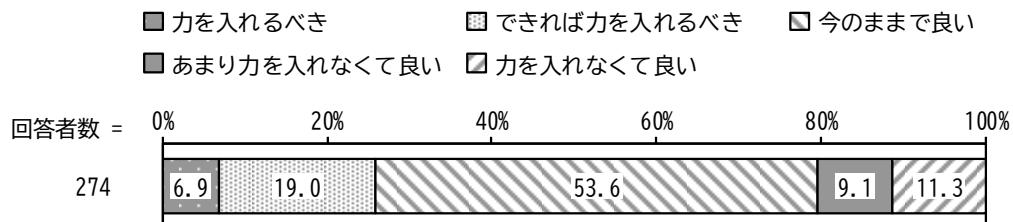
現状の満足度

「満足」「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が 5.1%、「どちらかといえば不満」「不満」を合わせた“不満”の割合が 15.0%となっています。



今後の重要度

「力を入れるべき」「できれば力を入れるべき」を合わせた“力を入れるべき”の割合が 25.9%、「あまり力を入れなくて良い」「力を入れなくて良い」を合わせた“力を入れなくて良い”の割合が 20.4%となっています。



【クロス集計による採点※】

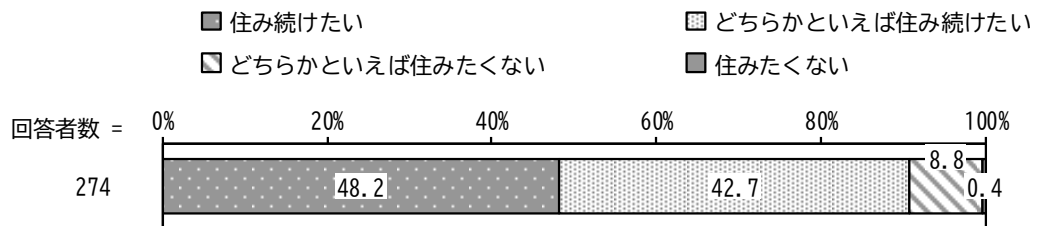
		満足度 点数	重要度 点数
全 体		2.87	3.01
性別	男性	2.88	2.96
	女性	2.86	3.05
年齢	18～44 歳	2.68	2.90
	45～64 歳	2.89	2.96
	65 歳～	2.95	3.11
居住歴	東員町出身	2.79	2.93
	県内の他の市町村から転入してきた	2.89	3.08
	県外から転入してきた	2.88	2.95
職業	会社員、公務員自営業、自由業、農林水産業	2.80	2.92
	パート、アルバイト、学生、その他	2.91	3.08
	家事専業（主婦・主夫）	2.84	2.95
	無職（年金生活者含む）	2.94	3.09
新旧地区	旧3地区	2.77	3.07
	新3地区	2.94	2.97

3. 日ごろ感じていることや日常生活について

問3 あなたが日ごろ感じていることについて教えてください。それぞれの項目で当てはまるものを一つ選び、○をつけてください。

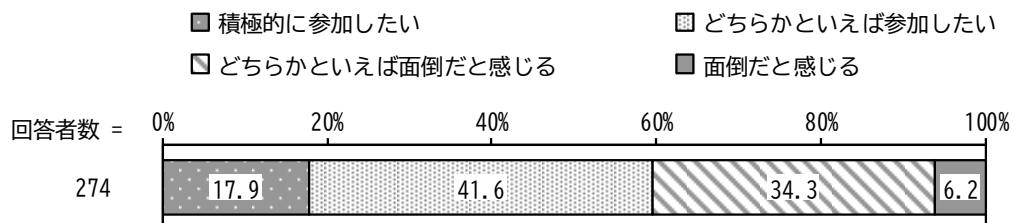
問3－1 あなたは東員町にずっと住み続けたいですか。

「住み続けたい」「どちらかといえば住み続けたい」を合わせた“住み続けたい”の割合が90.9%、「どちらかといえば住みたくない」「住みたくない」を合わせた“住みたくない”の割合が9.2%となっています。



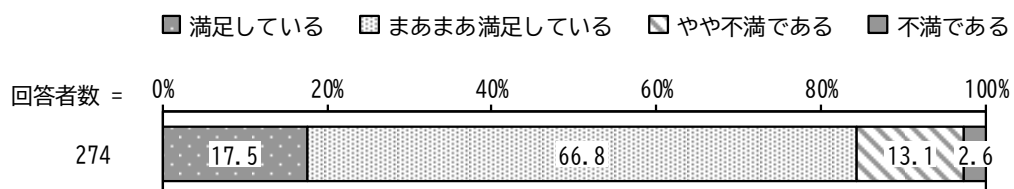
問3－2 あなたは地域の行事や近所づきあいについてどう感じますか。

「積極的に参加したい」「どちらかといえば参加したい」を合わせた“参加したい”の割合が59.5%、「どちらかといえば面倒だと感じる」「面倒だと感じる」を合わせた“面倒だと感じる”の割合が40.5%となっています。



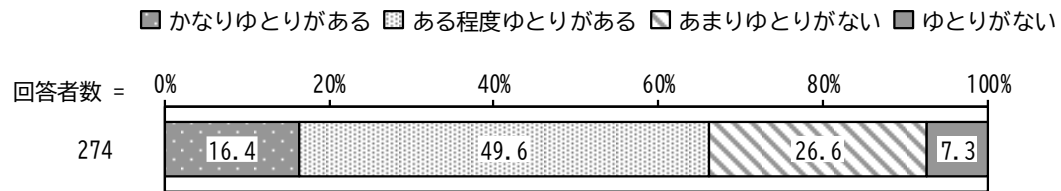
問3－3 あなたは全体として現在の生活にどの程度満足していますか。

「満足している」「まあまあ満足している」を合わせた“満足している”の割合が84.3%、「やや不満である」「不満である」を合わせた“不満である”の割合が15.7%となっています。



問3－4 あなたは日ごろの生活の中で、休んだり好きなことをしたりする時間のゆとりがありますか。それとも仕事や家事、学業などに精一杯で時間にゆとりがありませんか。

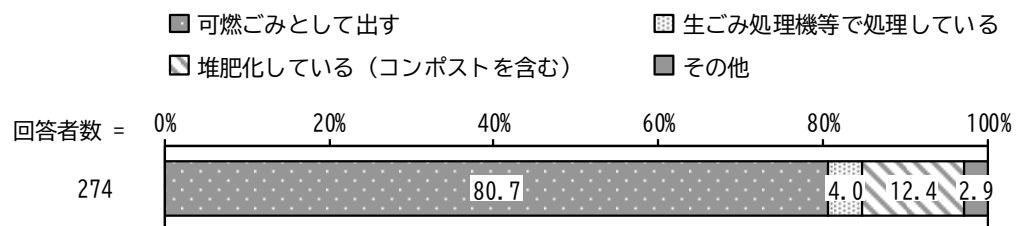
「かなりゆとりがある」「ある程度ゆとりがある」を合わせた“ゆとりがある”の割合が66.0%、「あまりゆとりがない」「ゆとりがない」を合わせた“ゆとりがない”の割合が33.9%となっています。



問4 日ごろのごみの処理について教えてください。それぞれの項目で当てはまるものを一つ選び、○をつけてください。

問4－1 あなたは生ごみの処理をどうしていますか。

「可燃ごみとして出す」の割合が80.7%、「生ごみ処理機等で処理している」の割合が4.0%、「堆肥化している（コンポストを含む）」の割合が12.4%となっています。

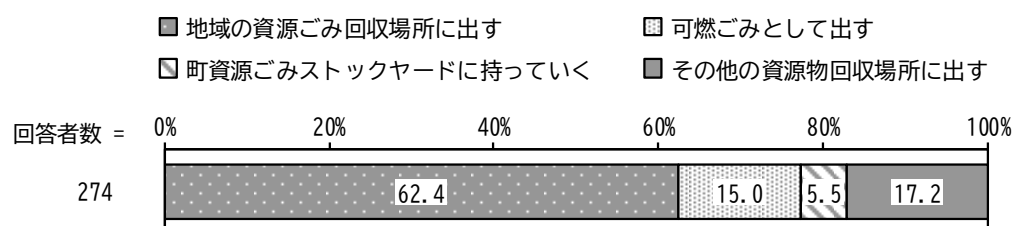


（その他）

- 「生ごみリサイクル思考の会」に回収してもらっている。
- 集めて貰って、肥料をもらっている。
- 可燃ゴミも出すが、コンポストで堆肥も作っている。
- 肥料として庭などにまく。

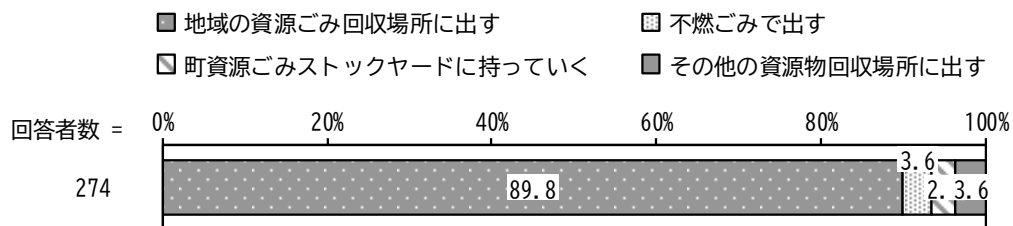
問4－2 あなたは雑がみの処理をどうしていますか。

「地域の資源ごみ回収場所に出す」の割合が62.4%と最も高く、次いで「その他の資源物回収場所に出す」の割合が17.2%、「可燃ごみとして出す」の割合が15.0%となっています。



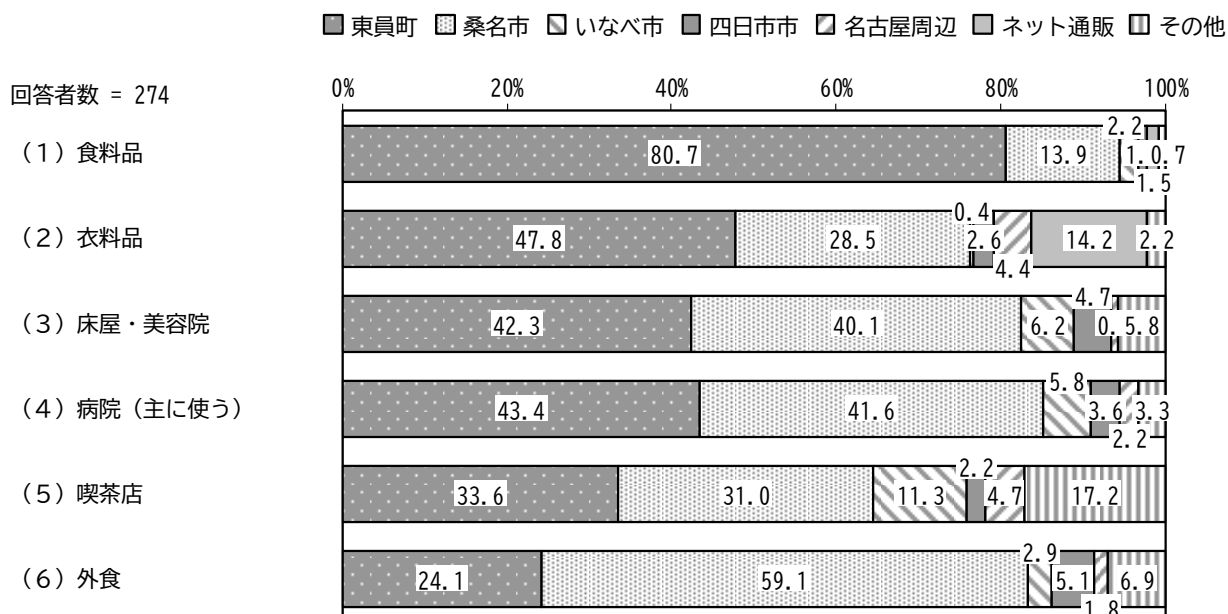
問4－3あなたは缶やビンの処理をどうしていますか。

「地域の資源ごみ回収場所に出す」の割合が89.8%と最も高くなっています。



問5 あなたが最もよく利用する店舗はどちらにありますか。それぞれ1つ選び、○をつけてください。

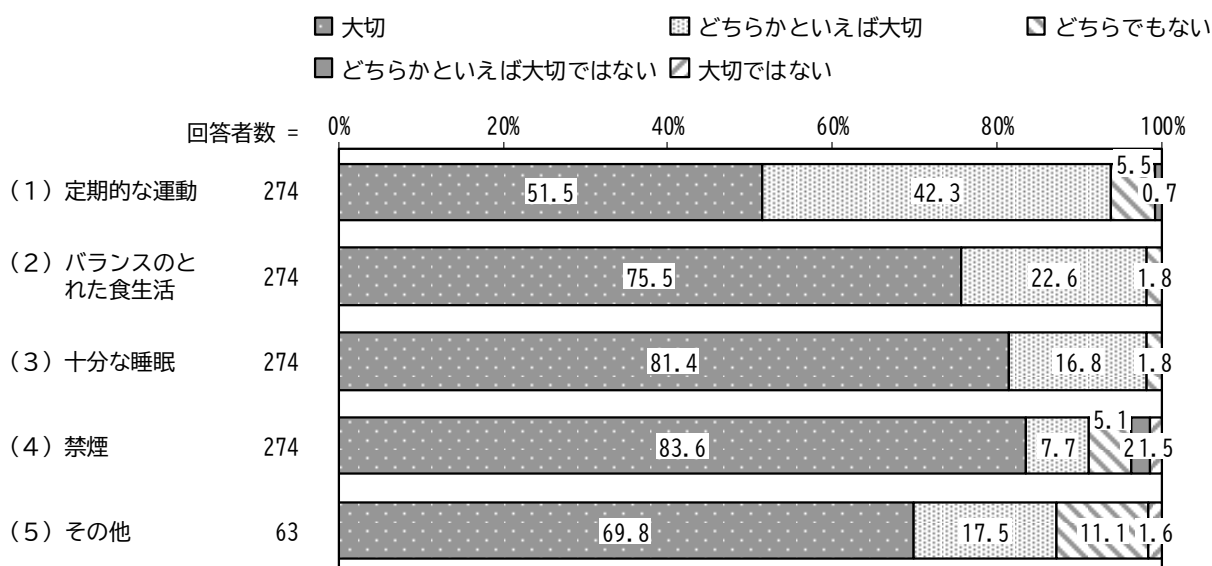
『(1) 食料品』で「東員町」が、『(6) 外食』で「桑名市」「四日市市」が、『(5) 喫茶店』で「いなべ市」「名古屋周辺」「その他」が高くなっています。



問6 あなたは健康維持のための生活習慣についてどのように意識し、取り組んでいますか。
それぞれ1つ選び、○をつけてください。

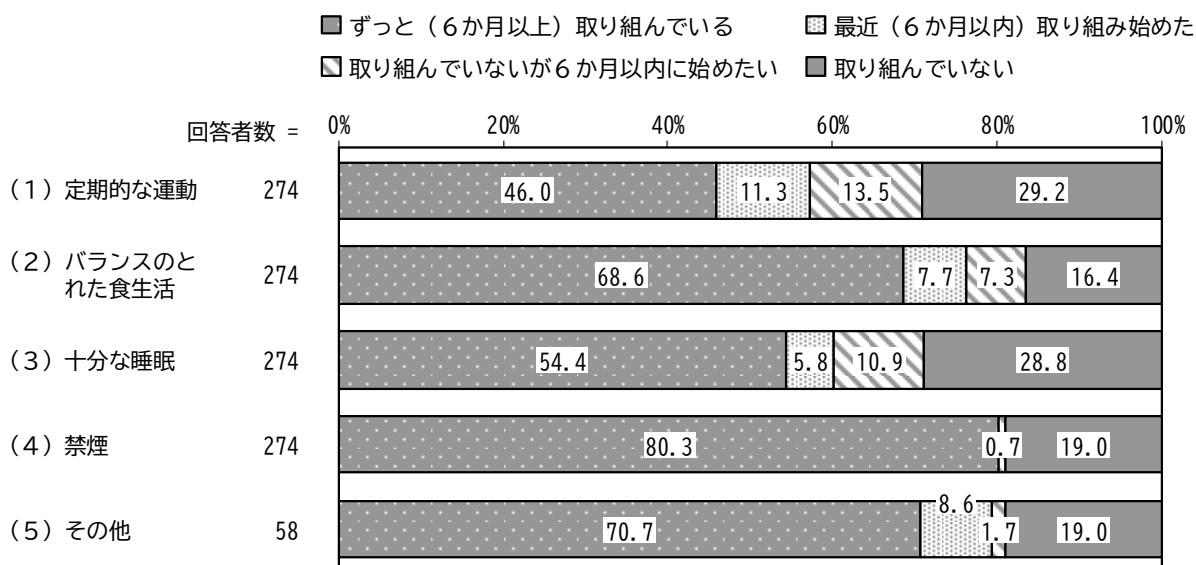
どれくらい大切ですか？

『(3) 十分な睡眠』で「大切」と「どちらかといえば大切」を合わせた“大切”が、『(4) 禁煙』で「どちらかといえば大切ではない」と「大切ではない」を合わせた“大切ではない”が高くなっています。



どれくらい取り組んでいますか？

『(4) 禁煙』で「ずっと（6か月以上）取り組んでいる」が、『(1) 定期的な運動』で「最近（6か月以内）取り組み始めた」、「取り組んでいないが6か月以内に始めたい」が高くなっています。



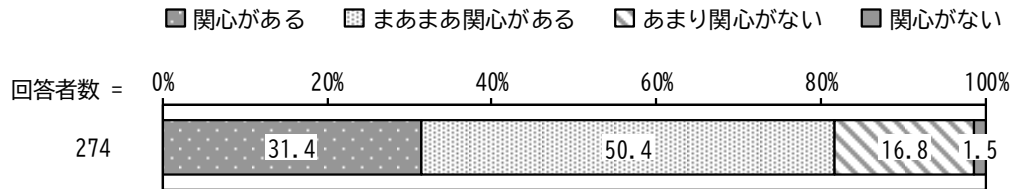
(その他)

- ピアノを活かしてボランティアコンサートで地域貢献活動とともに、福祉の理解向上に力を入れている。
- 安全運転
- クラシックギター
- 予防医学的に食育を学んでいる。食選力をつけている。
- 禁煙
- チームオレンジ活動
- 音楽
- シニアクラブに参加
- 骨格調整
- 外出は日に1回以上する。社会参加を2日に1回はする。
- 禁酒
- 百歳体操、グランドゴルフ
- 温活(体温が低いため)
- 痛みのない体へのストレッチ
- 健康維持のため、精神的な部分でも取り組まないといけないと思う。マイナスの感情をプラスに変えるようにしています。
- ダンベル4キロを使って足腰体力UP
- 毎日散歩を行っている。
- 挨拶、声掛け
- ラジオ体操
- ストレスを溜めないこと。
- 勉強
- 地域ボランティアや文化センター講座
- 家族間コミュニケーション
- 趣味を持つ
- 食事運動を管理して継続している。
- ボランティア
- 1日五千歩以上歩く、週2回の卓球
- 天気がよければ畑仕事に精をだします。
- 瞑想
- ゆとり有る生活
- 腹八分目を心掛けている
- ジムにて基礎体力をつけている。

4. 東員町で進めている施策について

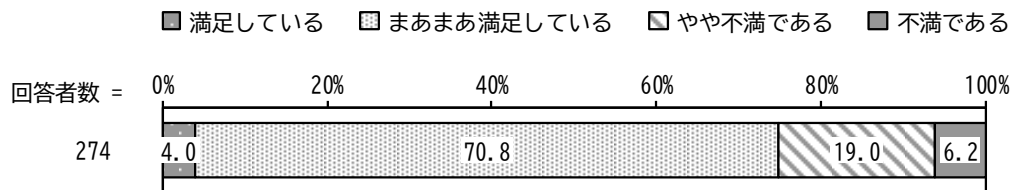
問7 あなたは東員町が進めている施策や事業にどの程度関心がありますか。あてはまるものを一つ選び、○をつけてください。

「関心がある」「まあまあ関心がある」を合わせた“関心がある”の割合が81.8%、「あまり関心がない」「関心がない」を合わせた“関心がない”の割合が18.3%となっています。



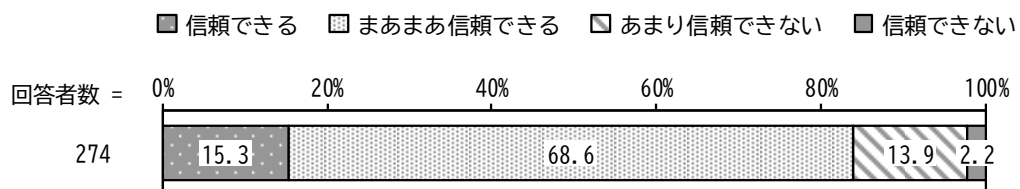
問8 東員町政について総合的にどの程度満足していますか。あてはまるものを一つ選び、○で囲んでください。

「満足している」「まあまあ満足している」を合わせた“満足している”の割合が74.8%、「やや不満である」「不満である」を合わせた“不満である”の割合が25.2%となっています。



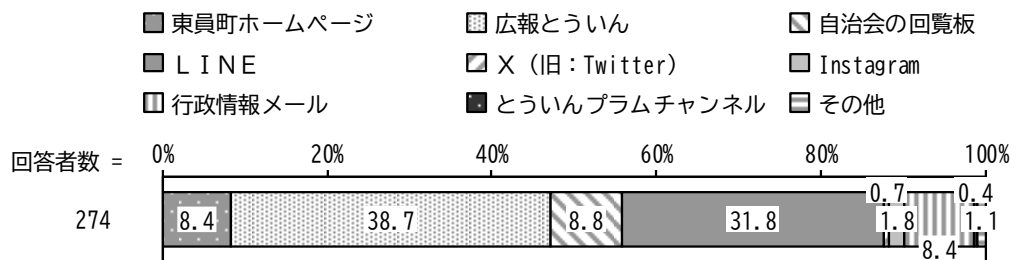
問9 東員町役場は行政機関として、どの程度信頼できますか。あてはまるものを一つ選び、○で囲んでください。

「信頼できる」「まあまあ信頼できる」を合わせた“信頼できる”の割合が83.9%、「あまり信頼できない」「信頼できない」を合わせた“信頼できない”の割合が16.1%となっています。



問 10 東員町が実施するさまざまな取り組みをお知らせするとき、住民の皆様に広く伝えるためにはどのような方法が有効ですか。あてはまるものを一つ選び、○で囲んでください。

「広報とういん」の割合が 38.7%と最も高く、次いで「LINE」の割合が 31.8%となっています。



(その他)

- 情報の内容によってマチマチで、苦労している。
- 年齢層によって利用するものが違うため選べない。

問 11 東員町役場に期待すること、ご意見、ご要望があればご記入ください。

- 子ども医療費窓口支払いをなくす（桑名のように）。
- ひとり親に対しての手当や優遇。
- 笹尾連絡所に図書館の本、返却場を設置して欲しい。
- 東員病院前の道をせっかく整備したのに以前同様カーブが多くて走りにくい。また団地内からこの道に出る三叉路が見にくくて危ない。桑名市内からこの道に入る交差点は変則で道幅も狭く、右折信号も無い。この3点は至急検討してもらいたい。
- オレンジバスの増加と住民に対しての活用推進
- 東員町の名物は？と聞かれても即答出来ないのが残念です。何か自慢できるものが欲しい。紹介できるお店、道の駅的な場所があればもっといいですね。菰野町やいなべ市が活発な分、東員もがんばって欲しいと思います。
- 聴覚障がいに対する理解がまだまだなので、手話や筆談の対応をもっとしっかりして欲しい。
- プラネタリウム再開
- 1. 東員町の宝である中部公園をもっと活用してほしい。川辺を整備して活用してほしい。デイキャンプ等の野外活動ができるように水辺の整備をしてほしい。2. 東員町の「豆まちづくり」の活動が浸透していない。町の特徴をもっとはっきりと発信してほしい。
- いつもお世話になりありがとうございます。ホームページがもう少し検索しやすいとよいです。手続きなどの説明の詳細をもっと増やしてほしいです。
- あまり東員駅を利用しないのですがネオポリスからの直通のバスがあると通勤通学に使いやすいです。
- 小学生以上でも遊べる屋内施設が欲しい。この時期暑すぎて外では遊べなくなっているの中で、無料で遊べる施設が欲しい。
- 医療費削減の為に、食育についての学ぶ場所をつくれたらと思います。食べ物で、身体は出来ていますから、病気になりにくい身体のために食べ物について学ぶ必要が有るかと思います。ただ

の栄養学でなく、予防医学的な学びが必要ではないでしょうか。

- 鈴鹿から引っ越してきましたが、鈴鹿と比べると子供達の遊び場が少ないように思います。中部公園のような遊具のたくさんある公園をもっと増やしてほしいです。また公園の遊具が鳥のフンなどでよく汚れている印象なので美化活動にも力を入れてほしいです。
- もっと効率的な接客対応を勉強する。名古屋市内の区役所と比べると恥ずかしい。
- 役場周りの道路整備はありがたかった。神田変電所付近と、東員病院の坂を降りた付近の道路整備に期待している。
- また、中学校の建設状況・統廃合の検討状況含め、町議会の議事録公開など、審議の透明化・オープン化、情報発信の充実をお願いします。
- 体育館に空調設備を導入し夏季でも安全に利用できる環境整備を計画的に推進していただきたい。隣の桑名市はほぼ体育館に空調設備が導入されていて利用料金も東員町よりも安いです。
- 町民税が高すぎる
- 住民が役場にしてほしいことをお願いした時、結果を伝えてほしい。
- 役場はコンパクトなのでさまざまな手続きを行う時はとても便利でありがたい。ただ、近隣の市と比較してもさまざまな助成が少ないのが気になります。せめていなべ市や桑名市と同等になればいいなと思います。
- 学童保育のレベルが低い、もっとしっかりポリシーを持った活動にすべき
- 町に金が無いと聞いていますが、何故無いのですか。
- 体育館の卓球室が2階でとても暑い。卓球は風が入るとできないので、暑くて困っている。お年寄りや子供も練習していることが多く、スポットクーラーでは限界だと思います。誰かが倒れたりする前にエアコンの設置をぜひお願いしたいです。
- 空き施設の有効活用を積極的に考えていただきたい。また、地域の皆様にどう活用するかを積極的に広報していただきたい。よろしくお願い致します。
- 以前より町職員様の対応に、少し希薄感を感じます。
- 特に問題なく暮らせているのは、東員町の職員の皆さんのおかげだと感じています。安全で暮らしやすい町だと思います。特に子育て世代にはとてもおすすめしたいです。観光地化や無理な企業誘致、商業によるにぎわいづくりなどを目指さず、面積や人口、立地に適したまちになってくるとありがたいです。
- 町所有の土地の清掃を地域住民に押し付けないでほしい。地域の班の活動を見直してほしい。働きながら、休日まで潰されるのはキツイ。ポストに入らない回覧板はやめてほしい。不在がすぐ分かり危険。学生等の交通指導などにも重きを置いてほしいし、ボランティアとして立つ方にルール of 指導をしてほしい。遠方から来る学生のために延々と車を止めて通らせている。横断歩道は渡ろうとする人を渡らせるもので、遠方から来た人を待つまで渡らせる決まりではないと思う。このような渡らせ方をするため、ボランティアがいない日は斜めからの飛び出し横断が発生する。本当に必要なことを地域から吸い上げてほしいです。
- 高齢者対策と子育て支援の充実。
- 現在、自治会の役員をしておりますが、自治会活動に対して人員面や金銭面でもう少しサポートいただければと思います。地域のために何かをしようとする際のネックになるのは人手とお金です。地域活性化のためにもご協力をお願いします。
- コミュニケーション配慮が多様に対処できる総合案内にしてほしい。情報保障支援のセクションをいなべ市から独立させ、町民の相談窓口を充実してほしい。手話、筆談、要約筆記、外国語、多様な障害者への対応を早く進めてほしい。

- 以前、子どもがスポ少に所属していた時、施設の予約係を任されたのですが、最低でも月に一回体育館や学校へ出向いて予約しなければならず大変でした。なぜウェブで予約するシステムを作らないのでしょうか？せめて、学校側と体育館受付の二度手間は何とかするべきだと思います。職員同士の連携もできず、施設利用者にとって不便でした。
- プラムチャンネルをもっと活用すべき。
- 住民の声を届けやすい環境づくり。
- 体育祭の復活、東員フェスティバルの復活、バレーボール大会的な球技大会の復活。綺麗な川をもっと綺麗に使えるよう、子どものイベントで魚掴み取りなどをしてみたらどうでしょうか？子どものために「ゴミを出したらあかん」という雰囲気にならないか心配です。また、訪問セールスについて、高齢化が進んでいるので、東員町やいなべ町のお墨付カードを持っていないと信用度が悪いという見分けカード、もしくはＩＣカードで見分けるなどして詐欺防止にお金を使うのは良いと思います。
- 障害者雇用をもっと進め、良い福祉の住みやすいまちづくりにしてほしい。Ａ型やＢ型、地域の障害者雇用をさらに増やしてほしい。
- 今は車に乗れるので良いが、将来車に乗れなくなったとき、住み続けられる未来が見えません。バスも不便、タクシーも呼びにくい。病院への送迎バスなんかがあるといいですね（現状のオレンジバスでは時間がかかりすぎる）。子どもたちも東員町に帰ってくる気配がありません（名古屋であっても、通勤が大変）。
- 高齢者向けに、もう少し力を入れてほしい。
- とういんプラムチャンネルはほとんどの人が見ていないので、やめた方がいい。特に、議会の映像や議会だよりで十分なので、全く必要ありません。
- 何でも役場にしてもらおうとするのではなく、自分たちでできることに取り組むことが大事。
- 東員町は小さな町ですから、若い人口を増やし、現状維持を図るための施策が必要です。笹尾城山地区を若返らせる施策をお願いします。在来地区の無理な開発をやめ、笹尾城山地区に目を向けてください。
- 老朽化した学校や公園の修繕（役場の人手不足という話を聞いたことがあるので、地域の方々に協力を得て綺麗にしていくのもありだと思う）。城山展望台の森林の整備（せっかくの時計のオブジェが見えないのが残念）。
- 新しく引っ越してくる方が自治会に加入しないのが当たり前になっていて、納得がいかない。自治会に加入していない世帯との区別がなく、自治会の行事に参加しない。回覧は飛ばされ、一斉清掃には参加せず、災害時はどうなるのか不安。隣人の中でも名前も知らず、自治会の行事は一切参加しないが、ゴミは普通に出す。揉めたくないため誰も注意しない。役場で、自治会に加入していない人への不公正感を解消するよう、加入促進をしてほしい。
- ネット社会への追従、高齢世帯のネット環境整備・活用支援。
- 年に数回しか行きませんが、対応が早く、親切に説明していただき高齢者にはありがたいです。
- いいのですが、挨拶が少ないように感じます。
- 自分のためではなく、町民のための行政運営に期待する。
- 不要な広報誌、フリーペーパー、おみごとういんのようなものに税金は使わないでほしい。
- 道路（特に歩道）の表面を整備すべきである。散歩中に何度もつまずきました。
- 役場に入るとアウェイ感があり、もう少し明るい声掛けと笑顔が欲しい。
- 土地の劣化と回復について。三和地区長深南山に 40 年以上住んでいますが、住み始めたときは回りが畑地で高い障害物もなく、十分見通しが良かったです。20 年以上前から耕作放棄地が目

立つようになり、役場からの行政指導もなくなり、現在では高い障害物（森のような木）が生い茂り、見通しが悪くなりました。数年前、息子の新居建設を検討していたため、すぐ前の空き家の撤去を役場に依頼しましたが、個人対応とのことで、対応していただけませんでした。（息子の新居は東員町を離れ、桑名市に住むことになりました。）SDGs（持続可能な開発目標）の目標15には土地の劣化阻止と回復が含まれます。耕作放棄地の回復を、東員町役場として取り組んでいただけないでしょうか？今回の要望として、ご検討をお願い致します。できれば、検討結果をメールで教えていただければ幸いです。

- 道路の整備、危険箇所が多く、事故の多い場所の注意喚起をお願いしたい。ヴィアティン関係の話題ばかりが目立つ気がします。もっとスポーツに頑張っている子どもたちは沢山いるのに、スポ少の結団式ではいつもヴィアティンのことばかり紹介されています。目の前で頑張る子どもたちをもっと讃えてほしい、もっと注目してほしいと思います。以前、子どもと町長と話す機会があった際、子どもたちが「こんな町がいい」と意見すると、「お金がないからできない」と言われ、結局「お金か」と帰ってしまいました。もっと子どもたちに夢のあることを語ってもらえたらと思います。
- 社会教育（家庭教育、学校教育、社会教育）の充実と、十分な予算・人材の確保。
- 職員さんの対応が素晴らしいので感心しております。東員町の誇りだと思います。
- 土日祝日が休日である私のような者にとって、金融機関などの公共手続きを行う際、有給休暇を取得するか、仕事を欠勤しなければなりません。部分的にでも土日等で対応していただくことはできないでしょうか。（どこの自治体かは忘れましたが、特定の土曜に半日開庁しているところがあったように記憶しています。）
- 小さい町だからこそ、各地区が平等に支援を受けられること。
- 6月25日の大雨で崩落した川沿いの道を復旧してほしい。
- 町内に小さな公園、子どもが遊べる場所がほしい！遊ぶ場所がなさすぎる！ボール遊びなど外で行う場所がない。とくに、長深。
- 支援センターを増やしてほしい。
- 各課が、能力を発揮できるシステムと、現場に足を運ぶ姿勢を期待します。
- 住民優先であることと、財政面のバランスが取れた事業の取り組みを行う。持続可能な行政としての姿勢を今一度振り返ってほしい。
- 外国人の方がとても増えた東員町だと感じます。先日、ゴミ当番で生ゴミが散乱しており、掃除が大変でした。以前から、外国人の方が原付で片手運転、もう一方でスーパーの袋を持ち、ゴミ捨て場に来てゴミを捨てようとする姿を何度か見えています。注意するにも恐怖心があり、言い出せません。東員町に住むにあたり、ごみの捨て方が理解されているのか疑問です。ちゃんとしている方もいるとは思いますが、度々見るとルールが守られていないのは問題だと思います。住むときだけの説明では足りないのではないかと感じます。自治会に加入し、ちゃんと掃除当番をしている側からすると、やるせない気持ちです。これ以上外国人の方が増えると、住みにくくなってしまうのではないかと不安です。自治会もごみ捨て場に看板をつけたりしていますが、自治会だけではルールが守られないのではないかと感じます。
- 保険年金課に電話したら、年配女性の対応が悪かった。お客様を「おたく」と呼ばないでほしい。
- 新設する東員一中の場所が狭く、体育館がなく、運動場も狭いと聞きました。現在建設している北側が空いているため、二次工事などで追加できるようにしてほしい。
- 地域に住む人には様々な考えや意見があるので、ご対応日々大変だと思いますが、今後ともよろしくお願いします。

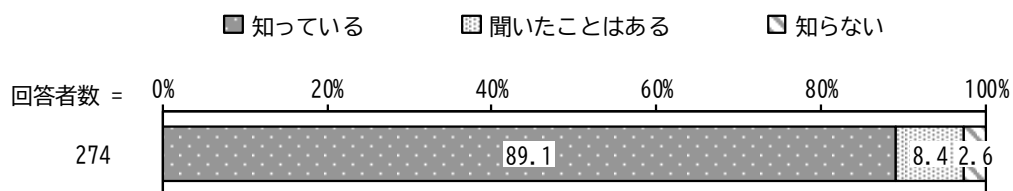
- 町民の立場で物事を考えてほしい。
- 以前、猿が出た時、注意喚起のつもりで役場に電話したのに、「猿を威嚇しないでください」と言われた。私としては、どの地区に猿が出たか把握してほしかったのに、誰が猿を威嚇するのかと怒りを覚えました。せめて、お知らせありがとうございます、くらいあってもよかったのではないのでしょうか。
- 住民にやさしい安全な街。
- 申請しないと受けられないサービス、子育て支援や福祉サービス、補助などがあることをもっと発信してほしい。必要な人が全員、残らず受けられるようにしてほしい。知らなかったが、なくなるというと思います。
- 役場内にギャラリーを作り、名画展を開催してほしい。
- コンサートや映画を開催してほしい。受付が混雑する場合は、対応者を増やしてほしい。
- 町中以上に、周辺地域を大切に作る施策を期待します。
- 町長の態度が気になります。服装などもそうですが、子どもたちが頑張ったことへの評価や、行事での態度、またご自身にあまり関係ないと思われる発言が気になります。
- 以前、いなべ市役所へ行くと、声かけ係の方がすぐに用件を聞きに来てくださいました。東員町役場も、総合受付の手前にスタッフが一人でもいるとありがたいと思いました。人件費はかかりますが、来所者の安心につながります。また、町長宛の手紙を書く場所が今もあるのか、いい試みだと思いました。設置されているだけで筆記用具がしっかりしていなかったのを何度か見ました。
- 町職員からの積極的な改善提案とその実行。
- 交通機関の利便さ。
- 説明や対応が丁寧になり、利用しやすいです。
- 神田地区では子どもの数が増えているが、公園に遊具がないため、遊具を設置してほしいとの声が班の集まりなどでよく挙がっています。検討してください。
- 選挙の際、会場が身体障害者に配慮されておらず、毎回ガッカリします。身体が片麻痺で、会場で靴を脱ぐのも大変で、スリッパもはけません。にもかかわらず、会場入口に椅子がなく、脱げず、会場は滑りやすいため歩行も困難です。毎年改善をお願いしているのに、全く改善されず困っています。
- 若年層の誘致。
- 中部公園は町外からの利用も多いが、低年齢の子どもが遊べる遊具がないので、設置を検討してほしい。環境美化、主要道路の歩道脇など、草が伸び放題の場所が多々見受けられます。交通事故にもつながるので、早急な対処をお願いします。
- 隣接する市町に負けないまちづくりをお願いしたいです。
- 子どものいる家庭が住みたくなる街づくりを引き続き行っていただきたい。
- ネオポリスに住んでいます。最近、空き巣や猿が多く、安心して暮らせなくなっています。団地の周りの木が森のようになり、孤立した印象を受けるため、景観が改善され、開けた住宅街になると、犯罪防止にもなり、中古住宅も多く若い方が住んでくれるきっかけになると思います。ぜひご検討ください。
- 今後の北勢線の在り方について、過剰な設備を求めるのではなく、現実的な運行ができるよう三岐鉄道に要望してほしい。見合わない額の要求があれば、見積もりのやり直しを求めるべきだと思います。
- 住みやすい町ランキング 1 位を推していますが、全く実感がありません。もっと子どものこと

を考えた運営をしてください。後追い対策ばかりでなく、子ども・子育て世代の待遇で先駆者となってほしいです。

- いつも大変お世話になっております。ありがとうございます。

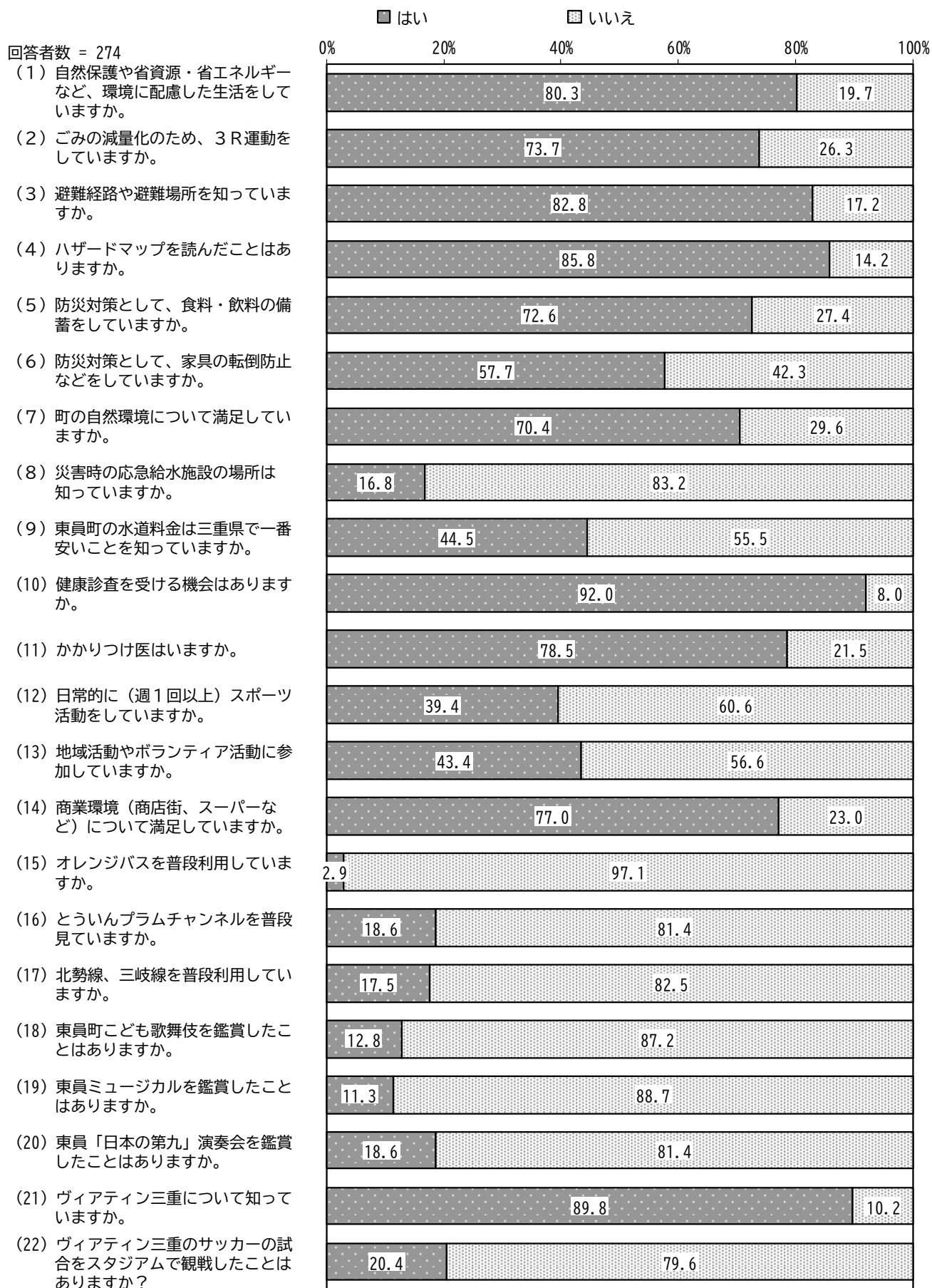
問 12 あなたは、SDGs（エスディージーズ）という言葉を知っていますか。一つ選び○をつけてください。

「知っている」の割合が 89.1%、「聞いたことはある」の割合が 8.4%、「知らない」の割合が 2.6% となっています。



問13 それぞれの項目の「はい」「いいえ」のどちらかを選び、○をつけてください。

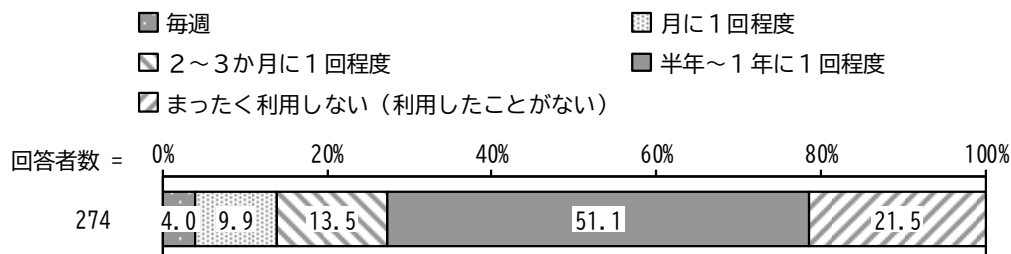
『(10) 健康診査を受ける機会がありますか。』で「はい」が、『(15) オレンジバスを普段利用していますか。』で「いいえ」が高くなっています。



5. 東員町の魅力づくりについて

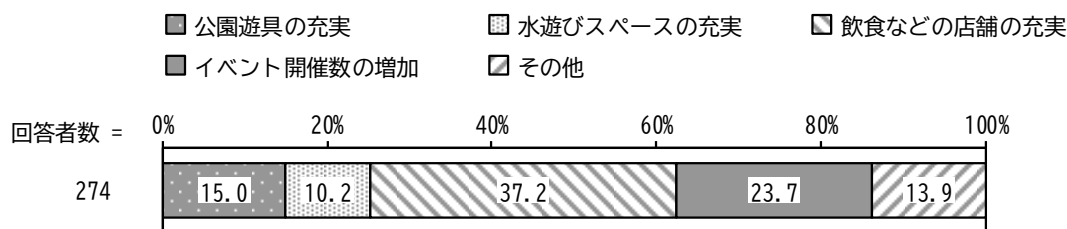
問 14 東員町中部公園をどの程度利用していますか。

「半年～1年に1回程度」の割合が 51.1%と最も高く、次いで「まったく利用しない（利用したことがない）」の割合が 21.5%、「2～3か月に1回程度」の割合が 13.5%となっています。



問 15 東員町中部公園について、より魅力のある公園にするためには何が必要だと思いますか。最もあてはまるものを一つ選び、○で囲んでください。

「飲食などの店舗の充実」の割合が 37.2%と最も高く、次いで「イベント開催数の増加」の割合が 23.7%、「公園遊具の充実」の割合が 15.0%となっています。

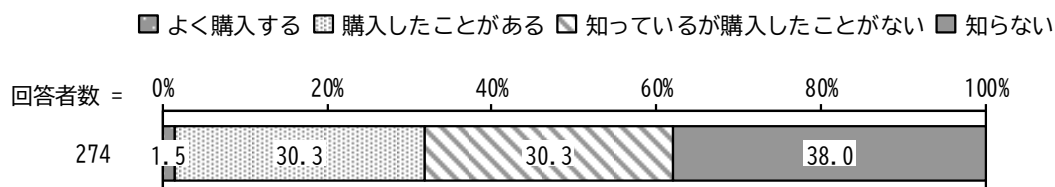


（その他）

- 散策路の整備等
- 年齢に関係ない施設
- ローラー滑り台。滑りが悪くなっています、子どもたちが終始自力で前へ進んでる状況です。ローラーの意味なし。
- 駐車スペースの整備、拡大
- 特徴のある花木を植える。
- 低年齢の子ども用の遊具
- 飲食店舗を増やして欲しくない。あの自然や景観を壊さないでほしい。

問 16 東員町の認定特産品を購入したことがありますか。

「知らない」の割合が 38.0%と最も高く、次いで「購入したことがある」、「知っているが購入したことがない」の割合が 30.3%となっています。



問 17 東員町の魅力を向上するために「あったらいいな」と思う施設やサービスは何だと思いますか。(3つまでで自由記述)

- 町民プール
- お米の体験、農業体験会、田植え、稲刈りなどができるといい。
- スポーツ施設をもっと簡単に利用できるようにしてほしい。
- 愛知県の星ヶ丘、一社等のような、お洒落な雑貨店やカフェが増えるといいな。
- 北勢線沿線のコスモス畑など
- 徒歩圏内に溜め池公園はあるが、あまり魅力がない。北勢中央公園のような、芝生広場や整備された遊歩道、遊具がある公園があると、年齢を問わずくつろげる。
- 中部公園内に0～3歳ぐらいの幼児用の公園施設。養老公園がとても参考になります。
- 入浴施設。日帰り温泉施設。
- イオン東員のテナントのレベルアップ
- 道の駅があると良い
- 中部公園にドッグラン
- リバビリティを兼ねた運動施設
- 中部公園の水辺にデイキャンプ場を作る。
- 子育て世代や若者を優遇する制度を増やしてほしい。高齢者が人口として多いのは承知ですがどの都道府県でも高齢者優遇が進み都市部以外では若い人が住みたいと思えないです。
- 児童手当を他県より多くする、学童クラブを企業委託する、学校で親が帰宅する5時すぎまで遊べるようにするなど。
- 屋内で、無料で遊べる施設。
- 子供食堂の地域化。一部で活動されているかと思うが、各自治体でも、町の補助金なり、融資で、半ボランティア養成で経費削減して出来たならと思う。
- コンサートができるアリーナ
- 駅前に人が集まる商業施設があると良いですね。
- 天然温泉スパ
- 待機児童ゼロの実現およびPR
- 美術館
- 企業を誘致する
- 大きな図書館
- 仕事帰りに図書館を使いたい
- 気軽に集まる場所があったら良い。たとえば公園にベンチがあったら
- 特産品を一つも知りません
- 高齢者が働ける場所が欲しい
- 中部公園に町特産品販売所を道の駅のように出店する。
- 温泉
- 上げ馬神事もあるので、神社等に地域外の方々の目が向くような取り組みがあると良いかとも思います。
- 東員町の特産品だけが売っているお店
- 中部公園に併設した道の駅
- 市民活動(研修会、健康教室、福祉学習、企画会議、情報交換など)が自由にできる行政との複合

施設

- プールもしくは多度峡のような川遊びができる場所(中部公園以外で)
- 休日の行政手続き
- キャンプ場
- 子供の水遊び場
- イオンや中部公園周辺だけでなく、展望台など高台となっている場所の活用(夜景や星空鑑賞など)
- 未就学児の交流場所が町内に複数あるといいと思います
- 中部公園に小さい子から大きな子まで遊べる、福井みたいなこどもの国の施設、ボールプールやボルダリング、建物の施設
- 病院への送迎サービス
- 魅力的なお店
- 東員町の農家さんの米や野菜、特産品が買える道の駅のような大きな施設(文化センターや中部公園の近くにあるといい)
- 公共交通機関の発達
- 学校以外の学べる場所。わからない勉強を教えてもらえる。
- 道路の環境整備(雑草に覆われた歩道や車道との区分のない道等)
- 町外から子育て世代が安心して自然に足を運びたくなる様、中部公園遊具・施設(水遊び場含む)充実。
- 乗り合いタクシーのような物で、オレンジバスよりもっと停留所も多く本数も多い乗り物
- 町民に恩恵がある政策やサービスにする。名古屋や桑名に施設は負ける。交通インフラを強化(道路整備二車線化など)して、なおかつ生活コストが周辺地域より安ければ人は集まる。優遇する施策で集まる年齢層も選べる。
- グルメの充実
- 大豆・豆腐の専門レストランを道の駅に
- 社会に出づらいグレーゾーンの人たちへのフォロー情報提供
- 監視員が不足しているため、プールを無くしたと聞いていますが、年々温暖化が進んでいることもあり、小学生以下の子供のためにも復活しても良いのでは？使用時間、使用人員等の検討もあるかとは思いますが
- 町の体育施設(体育館、武道館)の冷房完備。町体育館のステージが、災害備蓄品倉庫になったのは理解できますが、もう少しいい感じにできなかったのでしょうか。ステージが壁になっていて、スポーツの大会時の国旗掲揚や看板設置が見栄えもよくなく、とても残念でした。改善していただけたらと思います。
- 立派な公園があるから夏フェスでもしたら観に行くかな、するならやっぱりロックだね
- 無人タクシー(免許返納した方が負担なく利用できる)
- 清流を利用した遊びの環境。
- 散歩がてら大人が集える公園。気ままに立ち寄って休める場所(飲み物あり)
- (ネオポリス限定になりかねず難しいと思うが)三重交通バスでの名古屋市方面通勤通学(者)への支援
- 料金は頻繁に上昇する一方で便数はどんどん減少している
- コロナ禍以降も継続中。2024年問題で三重交通も大変だとは思いますが、庶民はもっと大変です。
- 移住者相談窓口

- 大学か専門学校。学生が集まるから
- 各種届出等の処理が土日やネットでできると有難いと思います。東員町ではないですが、最近実家の母の介護や医療の申請が必要となり、その都度休みを取り出向く必要があったので。
- もう少し大きな病院があるといいなと思います。今だと、大病の場合、名古屋、桑名に行く場合が多いと思いますが、まあ、いなべ総合病院クラスのものがあるとありがたいです。
- 家から歩いて行ける距離にある公園！
- 子連れでも行きやすいカフェ
- アミューズメント施設
- 文化祭などにも協力して欲しい
- 自習室の拡大
- 水資源に特化したもの
- 児童館
- プラムチャンネルはいらないと思います。
- 新規建設中の東員一中にない体育館を次期工事で追加して欲しい、北側の田んぼを買収すれば用地はあります。宜しくご検討願います。
- 運動が気軽にできる施設です。体力測定や軽い運動などができたらいいなと思います。
- 東員町の特徴を題材にした謎解き脱出ゲーム(中部公園内を基本とし、軌道に乗れば複数駅を巻き込んだ地域散策も組み合わせればなおよし)
- うりぼうで東員町産の物が売っていたので町内でも、扱って欲しい。
- 田んぼは減らさない方がいいと思うので、農家さんのサポートをした方が良いと思う。
- 道の駅、地域でとれた野菜などの販売店
- 産婦人科や婦人科(がん検診ができる設備を完備)
- 菰野にあるパラミタみたいなミュージアム施設
- 体作りのためのスポーツジム施設
- 夏休み等の長期休みのみ、子供を預かってもらえる施設
- 観光的な場所が無いので他方から人が集まるところがあると良いかと思います。
- 町民プールの再考をしてほしい
- 高齢者と小学生が協同するイベント
- 子ども食堂
- 総合病院
- ひばりホールとかちょっとしたホールで公演やコンサートを気軽に聴くサービスがあれば嬉しいです。
- 屋外アクティビティ
- 障害者手帳を持たない、支援クラス所属のお子さんや加配のお子さんの支援をもっと充実してほしい。「手帳がない」ということで支援対象外になることが多くて困ります。
- 子どもたちの遊ぶ場、体験できる場
- 宿泊施設。
- 子供が雨の日でも遊べる施設
- オレンジバスの増便
- 今年の年明けから東北地方で大きな山火事がありましたが、万が一に備えて、多度町との境に防風林をもうけては？
- 城山展望台の北側の一角を防風林として雑木を伐採すれば

- 名古屋駅とか御嶽山とか展望できて、高齢者のフレール防止の散歩コースになります。”
- 宿泊施設
- 美味しい飲食店が集まった複数テナント
- 歩道の整備
- 町民プールとプラネタリウムの復活
- ナローゲージの走る街
- 自然のなかで子どもの自主性を高める遊び場であるプレーパーク
- 子供が集まれる児童館。出来れば指導していただける方が毎日でなくても週末などに来ていただいて、いろいろな遊びや学び方法などを指導してくれるといいかなと思う。県外あちこちに住んでみて、児童館があると子どもが親以外の人からいろいろ教わる事もあるかなと思います。

問 18 東員町が「住み続けたい」と思える町にするために、どのような取り組みが必要だと思いますか？（自由記述）

- 若い世代が増えるように近所の公園を整備したらいいと思います。ボロボロすぎるネオポリス公園にはトイレが欲しい。水遊び場もあれば嬉しいです。
- 子育てしやすい町というが、ひとり親には厳しい町だと感じます。公共交通機関（バス）の充実があれば、老後も安心できると思います。
- オレンジバスが、乗りたい時にバス停に来てくれると良いです。また、北勢線の電車については新造車両、もしくは他の私鉄などから安価に払い下げるなどして、新車両の増加をしてほしいです。利用数については、ひと車両減らすか本数を増やすか、どちらでも良いです。
- いなべ市は給食費が無料なのに、東員町は住民税が高くせに無料ではありません。やってられません。
- 交通網の整備と病院の充実を求めます。
- 自然に囲まれ、穏やかに過ごせる街であってほしいです。
- 電車がなくなれば町は一気に衰退します。北勢線の新車両、あるいは非冷房車両を冷房仕様に改めるなど、電車は必要不可欠です。近隣の方々も北勢線の存続を訴えています。
- 高齢者が増えているので、医師による個人宅への往診や、楽しい催しなどを望みます。
- 働く場所が近くにあることが求められます。
- ①自家用車がなくても不便を感じない交通手段があること。②空き家対策。③子育て支援の充実。若い人が移住したいと思ってもらえると良い（明石市のような）。
- 子育て支援の強化をお願いします。
- 子どもにも高齢者にも優しい取り組みが必要です。
- 東員町住民のことを考えてほしいです。
- どうしても生活上、移動に自家用車が必要となるため、走りやすい道路の整備、またはオレンジバスの充実を望みます。
- 東員町外の方がわざわざ東員町に来たくなるような施設が欲しいです。いなべのにぎわいの森のような施設や、お年寄りや子どもが気軽に集ってコミュニケーションを取れるコミュニティカフェがあれば良いと思います。また、お子さん連れが集う中部公園はとても良いです。
- さまざまな障がいを持つ人への支援や、一人暮らしの外出支援でコミュニティを活発にし、一人暮らしになっても不安のない、助け合い支え合う町にしてほしいです。
- 若い人の受け入れや、税金の引き下げを求めます。
- 工場などの会社誘致、東員町内での就職環境の整備、納税者が流出しない町づくりを望みます。
- 町外から関心が集まる物品の作り手に力を入れ、ふるさと納税の返礼品として人気のあるものを提案してほしいです。5年計画の大豆加工品が現状どこへ行ったのか、豆腐が地元で手に入らないのは問題だと思います。
- 子どもたちが安心して生活できるスペースを増やし、せっかくインターがあるので集客できる施設を作ってほしいです。さらに、住民の声にもっと耳を傾けることが必要だと思います。
- 東員町の良いところを見える化し、強みをPRしてほしいです。
- 皆んなに優しいまちづくりを。アンケートの内容が長すぎるため、本当にきっちり集計・分析して行政に反映できるのか半信半疑です。これでは非効率的な仕事ではないでしょうか。一生懸命記入した私も、もしかすると馬鹿かもしれません。
- 子育て世代を集める施策をさらに充実させ、町民の人口を維持すべきだと思います。

- 東員町の端部からでも良くしていくべきだと思います。
- 税金を安くしてほしいです。
- 公園の整備を求めます。
- 自然を守ること、安全な水の確保、健康な生活を大切に、また文化事業を重視して、文化意識の高いちょっとカッコいい町、さらに自分が困った際に助けを求められる町であってほしいです。
- 大きな病院が遠いため、高齢になると不便です。また、介護サービスや障害者サービスも他の市と比べて劣っているように思います。
- 医療機関、総合病院などが少ないです。
- 高齢化に伴い、交通網の拡充を図ってほしいです。例えば、オレンジバスを運転手付きで月1回程度各自治会に貸し出し、高齢者が各店舗へ買い物に出かけられるような補助をしてほしいです。
- 北勢線廃止後、線路跡を自転車道にしてほしいです。駅はレンタルやメンテナンス拠点、特産品販売、喫茶店など休憩できる場所として誘致し、沿線にコスモスやブルーベリー狩り、温泉、さらに温水プールがあれば良いです。
- 年を重ねると、車の免許返納や身体の不自由さ、核家族化により生活が不便になります。交通、買い物、役場の手続き、病院、粗大ごみの処理など、少しでも楽になると安心して暮らせます。
- 年々、子育てに対する手厚い支援が周囲の市町村に先を越されるようになりました。10数年前は東員町が素晴らしいと羨ましがられていたのに、今では「え、まだなの？」と言われることが増えています。これからの長い期間で、これまで頑張ってきた高齢者をないがしろにせず、子育て世帯や若い人たちをもっと大切にしなければ、ますます人口が減少していくと思います。
- 思い切って撤退する事業があっても良いと思います。中学校の建設など、子どもたちの将来のための取り組みは削るべきではありません。一方、私自身はこれから高齢者になる立場ですが、高齢者福祉に過度に力を入れることは望まず、若い世代が福祉に頼らなくても良い生活を送れるような取り組みを推進してほしいです。
- 地域交流は大切ですが、従来の古い形態の交流は変革すべきだと思います。ゆったりとした時間が流れる環境が理想です。
- 車がなくても生活できる環境作りを。東員町専用タクシーの導入や、オレンジバスを利用した買い物支援などを充実させてほしいです。
- 中部公園や陸上競技場の有効活用を図ってほしいです。現状、施設の使い方が上手くない気がします。
- 子どもと若者が参画できる地域づくりや人づくり活動を求めます。
- 安全性の維持・向上に努めてほしいです。
- 新しいことにどんどんチャレンジしてくれる、ワクワクできる町づくりをお願いします。親としては気軽に利用できる託児施設や、子ども連れで入れるおしゃれで楽しいお店が増えると嬉しいです。子どもたちは近隣に児童館があれば良いと考えています。小学生は放課後、遊ぶ場所として小さな公園や誰かの家に行くことが多いですが、夏場は暑く外で遊ぶのも危険ですし、毎回家に呼ばれるのも困ります。室内で遊べる施設があれば、親としても安心でき、駄菓子屋や懐かしい遊びを教えてくれる人、宿題ができる机、地域の人が集まってゆっくり話せるスペースがあれば、子どもたちとの交流も深まると思います。
- 一部の地区だけでなく、全地区の交通の便を向上させ、土日も役場での手続きができるようにし、さらに草刈りや道路、看板など傷んでいるものの更新もしてほしいです。

- 高齢者になっても困らない町づくりを。買い物や病院に一人暮らしでも行けるようにし、オレンジバスのバス停が遠すぎる現状を改善してください。子育て世帯には手厚い支援がある一方で、中年層には何の支援もない現状を変えてほしいです。
- 地域の人々が顔の見える関係性を築けるよう、今時のたまり場を作り、既存の地域公園や施設を充実させるなど、今あるものを大切にしてほしいです。子育てしやすく、誰でも文化やスポーツ活動ができる町づくりを期待します。
- 18 歳まで医療費を無料にし、子育てに優しい町にするため、独自に子ども手当として一人につき毎月 1 万円を給付するなどの施策を。
- 総合病院の誘致、会社誘致、住宅用地の確保をお願いします。
- 子どもたちが住みたいと思えるような魅力ある制度を整備し、東員町の自然の豊かさを活かし、安全に散歩できる場所や広い駐車場のある喫茶店などがあれば良いと思います。
- 高齢者が安心して安全だと感じられる環境づくりを。
- 道路脇の草が多く鬱陶しく、危険です。夏場に何度も草刈りを実施し、さっぱりとした町にしてほしいです。特に、ライスセンター北西近くの道路や、穴太のセブンイレブンから桑名へ向かう藤川沿いの道路は草がひどいです。
- 公共交通機関の発達を望みます。
- 生活圏内に日用品が購入でき、医療を受け、体力づくりができる施設など、コミュニティが整備されると良いです。
- 私個人ではなく、子どもたちのために保幼小中学校の改修を。子どもが健全に成長するために、もっと予算をかけてほしいです。子どもの周りには多くの大人が関わっています。
- 氷河期世代への補助金を求めます。
- 自動車運転免許証を返納した高齢者の通院や買い物など、移動環境が整った暮らしと、有事の際に安心して避難できる街を望みます。
- 高齢者や子育て世代への補助はもちろん大切ですが、中間層への補助が不足していると感じます。また、P a y P a y キャンペーンを実施してほしいです。住民税が近隣の市町村より高いのも不満です。
- 子育て・社会福祉の充実と、安心して生活できる町づくりをお願いします。
- 車に乗れなくなっても困らない政策を希望します。
- 地域によっては企業の騒音や振動で住民が困っている場所もあります。共存共栄で豊かな暮らしができる東員町になってほしいです。
- 問 17 の実施により、他の地域が羨む結果が生まれると信じています。
- 空き家の解消を進め、人口 3 万人を目標としてほしいです。
- 子育てしやすい街づくりを希望します。
- 働く場所がない、都市部への交通の便が悪い、治安が悪いといった問題を解消し、自治会行事や役員の負担を現役世代に押し付けないようにしてほしいです。
- 道路整備をすべきと考えます。特に、カネスエからピアゴへの道幅の拡大や、使用頻度が少ない歩道を片側にするなど、見直してほしいです。
- 住民個々がその特性を活かして住み続けられる街づくりを希望します。
- 桑名市との市町村合併を再度検討してはどうでしょうか。東員町として、笹尾や城山地区の高齢化による町の負担が重くなっているのではないかと感じます。
- 仕方がない面もありますが、猿が出るのを何とかしてほしいです。小さい子どもがいるため、猿が出ると東員町に来たことを後悔してしまいます。

- 東員町は教育に力を入れていますが、子どもに対しては優しくないと感じます。低年齢の子どもだけでなく、中高生にも優しい町であってほしいです。高校生の医療費控除もやっとのことであり、いじめや不登校児への対応（オンライン授業など）も幅広く取り組んでほしいです。
- 自家用車がなくても自由に行動でき、生活に困らない仕組みを作ってほしいです。
- 北勢線を近代化することを望みます。
- 車がなくても病院や買い物に不自由なく行けるシステムを構築してほしいです。
- 旧市街地域とネオポリス地域との融和、そして医療機関・医療サービスの充実をお願いします。
- 地域の縦横のつながりを大切にしてほしいです。
- 上下水道の費用や税などの生活コストを抑え、他市町村より優位であること。また、合併で行政区域が拡大している中、小さい町ならではの行き届いた行政サービスを提供できることをアピールする取り組みが必要です。
- オレンジバスの増便を希望します。
- 現状の行政サービスを維持してほしいです。
- 高齢者が安価で楽しく過ごせる福祉関係や、敬老会を各自治会に任せるのではなく、制度として復活させてほしいです（自治会では自治会員にしか対応できないため）。
- 高齢者が多い中、将来的に「車を運転できない人々」が増えるでしょう。現状のオレンジバスの取り組みに加え、さらなる充実を期待します。（桑名駅周辺とは異なり、車がないと非常に不便な地域が多いため）
- ゴミ捨て場を増やしてほしいです。車でゴミ捨て場まで運ばなければならない距離が非常に嫌で、ゴミに名前記入を求めるのも問題です。他の地域ではありえないことだと思います。
- 適正な人口ピラミッドを実現するため、住宅地政策、安全な道路、適正な教育施設、病院、商業施設の充実を求めます。
- 落ちているゴミを減らしてほしいです。
- 誰でも利用できる交通手段を、より気軽に利用できるシステムにしてほしいです。
- 総合的な病気に対応できる医療機関が欲しいです。
- 多様性を認め合える考え方や、行政職員の育成を望みます。
- 交通安全・防犯に適した道路整備（主に拡幅と視認性の向上）に加え、住宅地を通過する通勤車両の制限や、迂回させる交通誘導施策（例：城山地区を通過して多度方面へ抜ける道路など）を実施してほしいです。
- 子どもたちが安全に遊べる町づくり、高齢者が安心して外出できる環境づくり、不審者や泥棒に対する警戒パトロールの強化を望みます。
- 住民が東員町に住んで良かったと思えるよう、町を良くしようとする意識を高めるための PR など、特化した取り組みを推進してほしいです。
- みんながちゃんと挨拶できる町になると良いです。
- やっと役場近くに東員一中ができましたが、現状では生徒も保護者も、学校はできたものの体育館がなく、グラウンドも狭く満足できません。次期工事に追加していただき、生徒や保護者が喜ぶ環境を実現してほしいです。
- 教育の充実を望みます。
- 一号館に、月に一回くらいキッチンカーが来てほしいです。
- 学びを深め、気分が盛り上がるような店舗（本屋、楽器屋、喫茶店など）が増えると良いです。
- みんなで意見を出し合い、助け合いや思いやりの大切さを伝え、町民の協力を得る取り組みを続けてほしいです。

- 住宅地が川北に偏っておりバランスが悪いです。特に小学校の生徒数の差が激しいのが問題です。
- 文化的向上を図ってほしいです。
- 老人福祉だけでなく、子育て支援も充実させてほしいです。
- オレンジバスの増便を望みます。
- 地元の特産品を活かしてほしいです。
- 子どもから高齢者まで安心して暮らせる町づくりを継続してほしいです。
- 北勢線への注目や活用方法を、町長にも真剣に考えてほしいです。
- いなべ市との合併および、軽四がすれ違えるように道路幅を拡大することを望みます。
- 交通の便利さと交通費の安さを追求してほしいです。
- 問17の推進をお願いします。
- 困っている子どもを診察できる病院の紹介をしてほしいです。どこで診察が受けられるのか分からず、困っている親御さんがいると聞いています。病院の一覧表を提供してもらえると助かります。
- 野焼きをしないでほしいです。
- 上げ馬神事の魅力をアピールするため、会場を整備し多くの人を迎えられるようにしてほしいです。
- 子どもがいる世帯がたくさん増えるような政策を期待します。
- せっかく花壇があるのに、砂利を入れて花が植えられていない箇所があるので、花壇の有効活用をしてほしいです。
- 高齢者が外出しやすい交通手段やサービスの充実を望みます。
- イオン東員の充実を求めます。
- 自治会の活動縮小、ゴミ袋への無駄な記名の撤廃、道路整備、通学路のガードレール等の安全確保、町内防犯カメラの設置、犬・猫の糞尿問題の解消と飼い主のモラル向上、不良少年や不良外国人の把握・排除・受け入れ規制、いじめゼロ、草刈り・家庭消毒・祭り準備などシルバー人材の活用を求めます。
- このアンケートを作った人は、回答者のことを考えて作ったのでしょうか？特に前半は、他の人にも共有して皆で試したのでしょうか。回答者の年齢がバラバラなのだから、こんなに長くて何を言っているのか分からず、答える気になりません。意見を書く欄もないように思います。
- 自治会やPTAなどで辞めた者が勝つのではなく、全員で支えるまちづくりへの取り組みが必要だと思います。
- 福祉の充実と、小学校・学童保育の充実および補助（子育て応援）を求めます。
- イベントを増やし、にぎわいの森のような施設を作してほしいです。
- 公共交通の充実と、高齢者や子どもに優しいまちづくりを望みます。
- 引き続き、町全体で子どもを大切にする取り組みを続けてくださると嬉しいです。子どもの情緒を育む一貫した教育プランに深く共感しています。また、現代ならではのメディアと子どもの付き合いが気になりますが、町・学校・家庭が連携していることは心強いです。引き続きよろしくお願いいたします。