

No. 5-10

事務事業評価シート1-1

は、プルダウンメニューから選択

事務事業No. 05 - 10

|                       |   |   |            |      |  |        |            |            |        |            |      |       |
|-----------------------|---|---|------------|------|--|--------|------------|------------|--------|------------|------|-------|
| 事業分類                  |   | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト <input type="checkbox"/> ハード <input type="checkbox"/> 必需                                |            | 公的関与 |  | 9      |            | 作成日        |        | 28年 5月 12日 |      |       |
| 事務事業名                 |   | コミュニティ交付金事務   |            |      |  |        |            | シート作成部署    |        |            |      |       |
| 総合計画上の位置付け            | 基本施策  | 6 語らいのあるまち  |            |      |  |        |            | 課名         | 町民課    |            | 係名   | 町民活動係 |
|                       |   | 6-1 町民参画のまちをつくる   |            |      |  |        |            | シート作成者     |        |            |      |       |
|                       | 施策  | 6-1-2 コミュニティ活動の推進   |            |      |  |        |            | 予算費目       | 会計     |            | 一般   |       |
|                       |   | ② コミュニティの活性化支援  |            |      |  |        |            |            | 款      |            | 2    |       |
| 主要施策                  |   |   |            |      |  |        | 項          |            | 1      |            |      |       |
|                       |   |   |            |      |  |        | 目          |            | 7      |            |      |       |
| 個別計画名                 |   |   |            |      |  |        |            |            |        |            |      |       |
| 住民との関わり               |   | 住民の自主活動に対する支援（「場」の提供、資金援助、情報提供）   |            |      |  |        |            |            |        |            |      |       |
| 事業の対象・目的・内容           | 対象（誰を、何を）   |   |            |      | 目的（どういう状態にしたいのか）   |        |            |            |        |            |      |       |
|                       | 自治会組織   |   |            |      | 住民の行う自治会活動に交付金を交付することにより、地域住民の自立的・主体的な活動を推進し、地域の連帯感に基づく自治意識の高揚を図ることを目的とする。 |        |            |            |        |            |      |       |
| 事業内容（どのような方法で、何を行うのか） | 自治会の各種事業（コミュニティ・施設整備関係事業等）に対して交付金を交付し、地域住民の自立的・主体的な活動を支援する。 |   |            |      |  |        |            |            |        |            |      |       |
|                       | 交付金交付限度額 定額300,000円+（700円×自治会加入世帯数）+（12,000円×班数）            |   |            |      |  |        |            |            |        |            |      |       |
| 事業期間                  |   | 昭和 <input type="checkbox"/> 平成 <input checked="" type="checkbox"/> 25年度 ~ 平成 年度（ 年間） <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし |            |      |  |        |            |            |        |            |      |       |
| 根拠法令・要綱等              |   | 東員町コミュニティ交付金交付要綱  |            |      |  |        |            |            |        |            |      |       |
|                       |   | 平成26年度（決算）  |            |      | 平成27年度（決算）   |        |            | 平成28年度（予算） |        |            |      |       |
| 全体事業費（千円）A+B          |   | 13,015  |            |      | 13,207   |        |            | 32,879     |        |            |      |       |
| 財源内訳                  | 国庫支出金   |   | 0          |      |  | 0      |            |            | 0      |            |      |       |
|                       | 県支出金  |   | 0          |      |  | 0      |            |            | 0      |            |      |       |
|                       | 地方債   |   | 0          |      |  | 0      |            |            | 0      |            |      |       |
|                       | その他特定財源   |   | 0          |      |  | 0      |            |            | 0      |            |      |       |
|                       | 一般財源  |   | 12,157     |      |  | 12,217 |            |            | 31,889 |            |      |       |
| 直接事業費（千円）A            |   | 12,157  |            |      | 12,217   |        |            | 31,889     |        |            |      |       |
| 人件費（千円）B              |   | 858   |            |      | 990  |        |            | 990        |        |            |      |       |
| 内訳                    | 一般職員（人・千円）  |   | 0.13 人 858 |      | 0.15 人 990   |        | 0.15 人 990 |            |        |            |      |       |
|                       | 臨時職員（人・千円）  |   | 人 0        |      | 人 0  |        | 人 0        |            |        |            |      |       |
| 成果指標                  | 成果指標名   |   |            |      | 単位   |        | 27年度       |            | 28年度   |            | 29年度 |       |
|                       |   |   |            |      |  |        | 目標         |            | 実績     |            | （目標） |       |
|                       | ① 自治会加入率  |   |            |      | %  |        | 88         |            | 85.0   |            | 88.4 |       |
|                       | ②   |   |            |      |  |        |            |            |        |            |      |       |
| ③                     |   |   |            |      |  |        |            |            |        |            |      |       |
| 説明                    |   |   |            |      |  |        |            |            |        |            |      |       |

|   |   |   |      |     |                              |                                     |                          |  |   |
|---|---|---|------|-----|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--|---|
| 事業名   |   | コミュニティ交付金事務   |      |     | シート作成課                       |                                     | 町民課                      |  |   |
| 一次評価者   |   | 町民課長  |      |     | 二次評価者                        |                                     | 生活部長                     |  |   |
| 評価項目の説明   | チェック項目  |   |      |     | 一次                           | 二次                                  | 一次の評価又は説明                |  |   |
|   | 必要性   | 1. 事業開始時の目的を概ね達成するなど実施意義が低下している。<br>2. 社会情勢の変化など時の経過とともに事業開始時の目的が変化してきている。<br>3. 利用者、対象者の減少など住民ニーズの低下傾向がみられる。<br>4. 住民ニーズを上回るサービス提供となっている。<br>5. 国や他市町と比較するとサービスの対象や水準を見直す余地がある。<br>6. 国や県のサービスと重複している。<br>7. 民間のサービスと競合している。<br>8. 厳しい財政状況の中、実施する緊急性が認められない。 |      |     |                              | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | 町の活性化を図るには、自治会の役割は大きい。各自治会組織のコミュニティ活動を支援する必要があります。 |   |
|   | 有効性   | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。<br>2. 施策への貢献度が著しく高いとはいえない。<br>3. 施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。<br>4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。  |      |     |                              | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |  | 自治会が、各種事業を実施することによって、地域の連帯感に基づく自治意識の高揚が図れます。          |
|   | 達成度   | 1. 事業開始時の目標設定に比べて進捗状況が劣っていると思う。<br>2. 事業開始時の目標に比べて成果があまり上がっていないと思う。<br>3. 概ね目標を達成していると思う。<br>4. 十分に目標を達成していると思う。  |      |     |                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  | 自治会運営の支援になることから重要な事業であり、全自治会が交付申請している。                |
|   | 効率性   | 1. 効果に比べてコストが高い（他市町や類似業務を行う民間に比べて）。<br>2. 現在の事業実施主体の他に効率的に事業を実施できる主体がある。<br>3. 他の実施主体のノウハウを活用できる。<br>4. 他の実施主体を活用しても公平性・公正性等が担保され、行政責任が問われない。<br>5. 事業実施している人員、手段等の見直しによりコスト削減の余地がある。<br>6. 電子化等の事務改善によりコスト削減の余地がある。<br>7. 契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。           |      |     |                              | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |  | 地域の連帯感に基づく自治会活動によりみんなが支え合い自立した地域づくり、住民自治の振興が円滑に図られます。 |
| 本事務事業の実施適切性の説明<br>補助金の統合・見直しを行い平成25年度からより効果的な交付金であるコミュニティ交付金へと見直しを行って2年が経過した。この交付金が自治会にとってより効果的、効率的に利用されています。 |   |   |      |     |                              |                                     |                          |  |   |
| 一次評価  | 評価  | 必要性   | 有効性  | 達成度 | 効率性                          | 総合評価                                |                          |  |   |
|   |   | 4   | 4    | 1   | 4                            | (8) B (5) 8                         | A                        |  |   |
|   | 今後の方針   | 休・廃止  |      | 見直し | 継続                           | (7) D (6) (2)                       | C (5) (6) (8)            |  |   |
| 今後の改革・改善目標  | 地域の連帯感に基づく自治意識の高揚が図れ重要な事業と考えます。交付金の活用について検証する必要があります。 |   |      |     |                              |                                     |                          |  |   |
| 二次評価  | 評価  | 必要性   | 有効性  | 達成度 | 効率性                          | 総合評価                                |                          |  |   |
|   |   | 4   | 4    | 1   | 4                            | (8) B (5) 8                         | A                        |  |   |
|   | 今後の方針   | 休・廃止  |      | 見直し | 継続                           | (7) D (6) (2)                       | C (5) (6) (8)            |  |   |
| コメント  | 交付金化して3年が経過します。交付金の内容について検証する必要があります。                 |   |      |     |                              |                                     |                          |  |   |
| 二次評価に対する課の考え方   |   |   |      |     |                              |                                     |                          |  |   |
| 参画協働の今後の方針  | いつから  | 平成  | 年度から | 5   | その他、参画・協働に関して、制度上、運営上、留意していく |                                     |                          |  |   |