事剂	8事業評価	[シ	<u>ート1-</u>	1	□ ∤	は、プル	ダウンメ	ニューか	ら選択			事	多事多	ŧNo.		07	-	3	
事	業分	類	☑ ソフ	7ト 🗌	ハード	: <u> </u>	必需	公的	関	与	3	作	成 日	27	年	4	月	30 E	日
事	務事業	名	行政協力	力員(自 注	台会関係	係)事務	务					シ	_	١	作	■ ,	炗	部	署
総合	基本施	帋	6 語ら	いのある	まち							課名	H	丁民語	₽	係名	町民	活動	係
計	~ ~ 爬	來	6-1 町	民参画の	まちを	つくる	l					シ -	- ト作	成者					
画上	施	策	6-1-1 協働によるまちづくりの推進									_	会計 一般						
の位	<i>II</i> IE									予算									
置	-	ß	① 協働	① 協働のまちづくりに向けた町民参画の仕組みづくり								費目	Ĭ	項 1					
付け	主要施领												3	10					
													•						
1	固別計画名	,																	
住	民と	の	関わ	り住民	の自主	活動に	対する	支援(「場」	の提	供、	資金援	助、	情報	提供)			
_	対象(誰	を、	何を)				目的	り(どう	いう	状態!	こしが	といの	か)						
事業	住民 住民と行政との連絡を図る。									各を習	宮にすることにより、情報の共有化								
の対					住民と行政との役割を明確にし、信頼と責任のある								あるる	まちづ	ĵ				
象								丿を推進	する	0									
· 目				な方法で	-			ナチ呢	+ 7 -	- 1- 1-	L 11	台公	クロ をか	L. Mer	l. (0.)	·= +#	+ 55	1-1	
的		各自治会の代表者(自治会長) を行政協力員として委嘱することにより、自治組織と町との連携を密にし、 「行政の効率的な運営を図る。																	
H 3	町行政の	<i>X</i> /J ==		■ 「行政協力員の主な処理事項」広報とういん等の配布 地域住民の要望等の連絡 行政が依頼する															•
内	行政協:	カ員	の主な処	0理事項	: 広報と							等の連絡 かっこう かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	各、行	う政カ	(依頼	する	る催し	ン事、	•
-	行政協:	カ員	の主な処	0理事項	: 広報と							等の連糸	各、行	う政カ	「依頼	質する	る催し	ょ事、	•
内容	行政協; 説明会等	カ員の記	の主な処	型理事項 域の環境	: 広報と 衛生、	防犯・	防災等	の環境	句上を	と図る	0								`
内容事	行政協; 説明会等 業	力員の記	の主な処 周整、地 間	型事項 域の環境 ^{昭和} □	: 広報 & 衛生、 平成 ✓	防犯・	防災等 年度	の環境 <u>~</u> 	句上を <u></u> 平成	と図る			年間					し事、	
内容事	行政協; 説明会等	力員の記	の主な処 周整、地 間	型理事項 域の環境	: 広報 & 衛生、 平成 ✓	防犯・	防災等 年度	の環境 <u>~</u> 	句上を <u></u> 平成	と図る	0								
内容事	行政協; 説明会等 業	力員の記	の主な処 周整、地 間	型理事項 域の環境 ^{昭和} 一 行政協力	: 広報 と 衛生、 ^{平成 []}]員及で	防犯・	防災等 年度 区関す	の環境	句上を <u></u> 平成	と図る	。 年度	(1)		期間	設定	こなし	
内容事根	行政協; 説明会等 業	りしている。	の主な処 調整、地 間 関 間 要 網 等	型理事項 域の環境 ^{昭和} 一 行政協力	: 広報 と 衛生、 ^{平成 []}]員及で	防犯・ 12 ⁴ が行政区 ほ(決算	防災等 年度 区関す	の環境	句上を <u></u> 平成	主図る	。 年度 (決算	(1)	∀ :	期間	設定 (予算	こなし	
· 内容 事 根 全 4	行政協 説明会等 業 拠 法 令	力の期・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	の主な処 調整、地 間 要 網 等) A+B 出 金	型事項域の環境 昭和 行政協力	: 広報 と 衛生、 ^{平成 []}]員及で	防犯・ 12 ⁴ が行政区 ほ(決算	防災等 年度 3に関す 1) 3,665 0	の環境	句上を <u></u> 平成	主図る	。 年度 (決算	(I) 0		1)	∀ :	期間	設定 (予算	まなし 作) 9,755	5 0
内容 事 根 全 財	行政協 説明会等 業 本事業費 庫 県	力のります。	の主な処 周整、地 間 要 網等) A+B 出 金	型事項域の環境 昭和 一 行政協力 平成	: 広報 と 衛生、 ^{平成 []}]員及で	防犯・ 12 ⁴ が行政区 ほ(決算	防災等 年度 Sに関す 1) 3,665 0	の環境	句上を <u></u> 平成	主図る	。 年度 (決算	() 0 0		1)	∀ :	期間	設定 (予算	をなし 作) 9,755 (5 0
内容 事 根 全 財源内	行政協 説明会等 業 法 令 「事業 庫 支 地	か の 期 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の主な処 調整、地 間 要 網 等) A + B 金 金 債	型事項 域の環境 昭和 行政協力 平成	: 広報 と 衛生、 ^{平成 []}]員及で	防犯・ 12 ⁴ が行政区 ほ(決算	防災等 年度 区に関す 3,665 0 0	の環境	句上を <u></u> 平成	主図る	。 年度 (決算	(D), 327 0 0		1)	∀ :	期間	設定 (予算	を を で) () ()	5 0 0
内容 事 根 全 財源内	行政協 説明会等 業法令 事業 庫 現地 その他	カのり、一千支 方特	の主な地 間 要 A+B 金 金 債 源	型事項域の環境 昭和 一 行政協力 平成	: 広報 と 衛生、 ^{平成 []}]員及で	防犯・ 12 ⁴ が行政区 E(決第	防災等 年度 Sに関す 3,665 0 0	の環境	句上を <u></u> 平成	主図る	年度 (決算	() 0), 327 0 0 0		1)	∀ :	期間	設定 (予)	を 作) 9,755 ((5 0 0 0
内容 事 根 全 財源内訳	行政協 業 法 ・事 事 車 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	カの単・一千支 方特	の主な地 間 の整 ・ 出 ・ 財 ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は	型事項域の環境 昭和 一 行政協力 平成	: 広報 と 衛生、 ^{平成 []}]員及で	防犯· 12 ⁴ 「行政区 E(決算 18	防災等 年度 区に関す ひ 0 0 0 6,949	の環境	句上を <u></u> 平成	主図る	年度 ((決算	(0, 327 0 0 0 0		1)	∀ :	期間	設定 (予	を (((((17, 445	5 0 0 0 5
内容 事 根 全 財源内訳 直	行明会等 ・ 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本	カのり、カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カ	の題を の整、 間 等) 出	型事項域の環境 昭和 一 行政協力 平成	: 広報 と 衛生、 ^{平成 []}]員及で	防犯· 12 ⁴ 「行政区 E(決算 18	防災等 年度 3,665 0 0 0 6,949 6,949	の環境	句上を <u></u> 平成	主図る	年度 ((決算 1((), 327 0 0 0 0 7, 017 7, 017		1)	∀ :	期間	設定 (予	車) 9,755 (((()()()()()()()()()()()()()()()()()	5 0 0 5 5
内容 事 根 全 財源内訳 直人	行明 業 法 素 東 東 東 東 東 東 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	カのり、サー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	の題を の整、 の整、 の整、 の性のでは、 の性のでは、 の性のでは、 の性のでは、 の性のでは、 の性のでは、 の性のでは、 の性のでは、 の性のでは、 の性のでは、 の性のでは、 の性のでは、 の性のでは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 の	型事項域の環境 昭和 一 行政協力 平成	: 広報 と 衛生、 平成 マ コ員及 ひ 225年度	防犯· 12 ⁴ 「「大政区 E(決算 18	防災等 年度 【に関す 3,665 0 0 0 6,949 6,949 1,716	の環境	可上 を 平成 成26 4	主図る	。 年度 (決算	(0, 327 0 0 0 7, 017 7, 017 2, 310	年間	平成	∀ :	期間	設定 (予	をなし 9,755 (((17,445 17,445 2,310	5 0 0 5 5
内容 事 根 全 財源内訳 直	行明会等 ・ 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本 本	カのカー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	の題を 別を の整、 の整、 の性 の性 の性 の性 の性 の性 の性 の性 の性 の性	型理事項 域の環境 昭和 行政協力 平成	: 広報 と 衛生、 平成 マ コ員及 ひ 225年度	防犯· 12 ⁴ 「「大政区 E(決算 18	防災等 年度 3,665 0 0 0 6,949 6,949	の環境	可上 を 平成 成26 4	主図る	。 年度 (決算	(), 327 0 0 0 0 7, 017 7, 017	年間	平成35	▽ :	期間	設定 (予	をなし () () () () () () () () () ()	5 0 0 0 5 5
内容 事 根 全 財源内訳 直人内	行明 業 法 業 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	カのカー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	の題と の整 ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は	型理事項 域の環境 行政協力 平成 0.26	: 広報 と	防犯· 12 ⁴ 「「大政区 E(決算 18	防災等 年度 (こ関す (下) (3,665 (0) (0) (6,949 (6,949 (1,716 (1,716)	の環境 ~ 一 る規則 平	和 成26 4	年度	。 年度 (決算	(0, 327 0 0 0 7, 017 7, 017 2, 310 0	年間	平成 35	② :27年	期間	(予)	をなし () () () () () () () () () ()	5 0 0 5 5 0
内容 事 根 全 財源内訳 直人内	行明 業 法 業 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	カのカー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	の題と の整 ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は	型理事項 域の環境 昭和 行政協力 平成	: 広報 と	防犯· 12 ⁴ 「「大政区 E(決算 18	防災等 年度 (こ関す (下) (3,665 (0) (0) (6,949 (6,949 (1,716 (1,716)	の環境	和 成26 4	年度	。 年度 ((決算	(0, 327 0 0 0 7, 017 7, 017 2, 310 0	年間 0	平成 . 35	☑ 27年 人 人	期間 度	設定 (予3	まなし 9,755 (((()()()()()()()()()()()()()()()()()(5 0 0 5 5 0
· 内容 事 根 全 財源内訳 直 人 内訳	行明 ・ 本 ・ 本 ・ 本 ・ 本 ・ 本 ・ 本 ・ 本 ・ 本	カのり、一件支 方特・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	の思想を対している。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	型理事項 域の環境 行政協力 平成 0.26	: 衛 x k k k k k k k k k k k k k k k k k k	防犯・ 12 ⁴ バ行政区 E(決算 18	防災等 年度 3,665 0 0 6,949 1,716 1,716 0	の環境 ~ る規則 平 0.35	和 成26 4	年度	。 年度 ((決算	(0 0 0 0 7,017 7,017 2,310 0	年間 0	平成 . 35	☑ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	期間 度	設定 (予3	まなし 9,755 (((17,445 17,445 2,310 () 3年度	5 0 0 5 5 0
内容 事 根 全 財源内訳 直 人 内訳 成	行明 ・ 本 ・ 本 ・ 本 ・ 本 ・ 本 ・ 本 ・ 本 ・ 本	カのカー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	の思想を対している。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	型事項域の 昭和 一 行政協力 平成 0.26	: 衛 x k k k k k k k k k k k k k k k k k k	防犯・ 12 ⁴ バ行政区 E(決算 18	防災等 年度 3,665 0 0 6,949 1,716 1,716 0	の環境 ~ る規則 平 0.35	和 成26 4	年度	。 年度 ((決算	(0 0 0 0 7,017 7,017 2,310 0	年間 0	平成 . 35	☑ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	期間 度	設定 (予1	まなし 9,755 (((17,445 17,445 2,310 () 3年度	5 0 0 5 5 0
· 内容 事 根 全 財源内訳 直 人 内訳 成果指	行明 ・	力の ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の	型理事項 域の 昭和 行政協力 イ で の の の の の の の の の の の の の の の の の の	: 広報 と	防犯・ 12 ⁴ バ行政区 E (決算 18	防災等 年度 3,665 0 0 6,949 1,716 1,716 人の割合	の環境 ~ る規則 平 0.35 単位 96 96	和 成26 4	年度 87	年度 (決算 1	(0), 327 0 0 0 7, 017 7, 017 2, 310 0 度 実	年間 0 0	平成 35	☑	期間 ()	設定 (予 1 1	では、 (では、 (では、)。) (では、)。) (では、)。) (では、)。) (では、)。) (では、)。) (では、)。) (では、)。)。) (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。。 (では、)。)。。)。 (では、)。)。。)。。 (では、)。)。。)。。 (では、)。)。。)。。 (では、)。)。。)。。 (では、)。)。。)。。 (では、)。)。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。	5 0 0 0 5 5 0 0
内容 事 根 全 財源内訳 直 人 内訳 成	行明 ・	かの ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の	型理の 昭和 □ 行政協力 の 26 交果指標 ・ ティア活動	: 広報 と	防犯・ 12 g バ行政区 (決算 18	防災等 年度 3,665 0 0 6,949 1,716 1,716 人の割合	の環境 ~ る規則 平 0.35 単位 % 96	和 成26 4	年度 87	年度 (決算 1	(0), 327 0 0 0 7, 017 7, 017 2, 310 0 度 実	年間 0 0	平成 35	☑	期間 ()	設定 (予 1 1	では、 (では、 (では、)。) (では、)。) (では、)。) (では、)。) (では、)。) (では、)。) (では、)。) (では、)。)。) (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。。 (では、)。)。。)。 (では、)。)。。)。。 (では、)。)。。)。。 (では、)。)。。)。。 (では、)。)。。)。。 (では、)。)。。)。。 (では、)。)。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。	5 0 0 0 5 5 0 0
· 内容 事 根 全 財源内訳 直 人 内訳 成果指	行明 業法 *** *** *** *** *** *** *** *** *** *	かの ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の	型理事項 域の 昭和 行政協力 イ で の の の の の の の の の の の の の の の の の の	: 広報 と	防犯・ 12 g バ行政区 (決算 18	防災等 年度 3,665 0 0 6,949 1,716 1,716 人の割合	の環境 ~ る規則 平 0.35 単位 % 96	和 成26 4	年度 87	年度 (決算 1	(0), 327 0 0 0 7, 017 7, 017 2, 310 0 度 実	年間 0 0	平成 35	☑	期間 ()	設定 (予 1 1	では、 (では、 (では、)。) (では、)。) (では、)。) (では、)。) (では、)。) (では、)。) (では、)。) (では、)。)。) (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。 (では、)。)。)。。 (では、)。)。。)。 (では、)。)。。)。。 (では、)。)。。)。。 (では、)。)。。)。。 (では、)。)。。)。。 (では、)。)。。)。。 (では、)。)。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。	5 0 0 0 5 5 0 0

事務事業評価シート1-2 事務事業No. 07 **事業名** │行政協力員(自治会関係)事務 シート作成課 町民課 一次評価者 町民課長 二次評価者 生活福祉部長 一次の評価又は説明 チェック項目 一次 事業開始時の目的を概ね達成するなど実施意義が低下している 住民・行政との情報の共有により 社会情勢の変化など時の経過とともに事業開始時の目的が変化してきている。 利用者、対象者の減少など住民ニーズの低下傾向がみられる。 Ē 「パートナーシップの構築」、「協働の 必 まちづくり」を推進し、「信頼と責任の 住民ニーズを上回るサービス提供となっている。 国や他市町と比較するとサービスの対象や水準を見直す余地がある。 あるまちづくり」を構築します。 国や県のサービスと重複している。 民間のサービスと競合している。 厳しい財政状況の中、実施する緊急性が認められない 行政協力員は住民と行政とのパイプ役 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 となり、自治会組織を通じて行政情報を 2. 施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 周知する重要な役割を担っています。住 民の関心・理解を深め、町政への参画促 3 施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 進にも役立ちます。 \Box 4 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 行政情報の周知・地域住民の要望等の連絡 1. 事業開始時の目標設定に比べて進捗状況が劣っていると思う。 など、概ね目標は達成されていますが、情報 達 2. 事業開始時の目標に比べて成果があまり上がっていないと思う。 周知や地域防災等、住民と行政との協働によ 目 成 るまちづくりが求められ、その役割は更に重 3. 概ね目標を達成していると思う。 **の** 度 要性を増していきます。 説 4. 十分に目標を達成していると思う。 効果に比べてコストが高い(他市町や類似業務を行う民間に比べて)。 П 住民と行政のパイプ役として重要性が増す 2. 現在の事業実施主体の他に効率的に事業を実施できる主体がある。 中、今後も増大する行政協力員の役割と負担 等を考慮し、更なるコスト削減の検討を必要 3. 他の実施主体のノウハウを活用できる。 п 4 他の実施主体を活用しても公平性・公正性等が担保され、行政責任が問われない。 とします。 5. 事業実施している人員、手段等の見直しによりコスト削減の余地がある。 П П 6. 電子化等の事務改善によりコスト削減の余地がある。 7. 契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 П 本事務事業の実施適切性の説明 本町の目指す「信頼と責任のあるまちづくり」の実現には、住民と行政との情報の共有を図り、 ナーシップの構築」、「協働のまちづくり」の推進を図る必要があります。その中で、住民と行政のパイプ 役である行政協力員の役割は重要なものであり、更なる行政との連携を密に図りながら進める必要がありま 必要性 有効性 達成度 効率性 総合評価 Α <u>B</u> 3 3 D C 継続 見直し 拡大 今後の 休・廃止 評 方針 0 今後、地域の環境衛生、防犯・防災等、自治会で取り組むべき課題も多く、自治会長兼務の行政 今後の 協力員の負担は非常に大きなものになっています。自治意識の高揚を図り、且つ活発なコミュニ 改革 • ティ活動を進める必要があります。 改善 目標 必要性 有効性 総合評価 達成度 効率性 Α <u>B</u> 評価 3 3 2 4 D C 評 休·廃止 見直し 継続 拡大 今後の 方針 0 行政協力員の役割について検証するとともに、住民自らが主体的になり地域コミュニティ活動が 活性化するような取り組みがさらに必要であると考えます。 行政協力員のあり方、役割について再検討する必要がある。 上次評価に 対する課の 考え方 参画協働の いつから 平成 年度から 今後の方針