

令和2年度 第2回第6次東員町総合計画策定審議会 要点録

日 時	令和3年2月17日（水）午後7時～午後8時11分
場 所	東員町役場 西庁舎 201、202 会議室
出 席 者	委 員 9名（欠席者2名） 事 務 局 町長、副町長、東員町政策課3名

事項

- 1 あいさつ
 - 2 第6次東員町総合計画（案）とパブリックコメントについて
 - 3 意見交換
-
- 2 第6次東員町総合計画（案）とパブリックコメントについて説明
 - ・第6次東員町総合計画（案）【資料1】
 - ・パブリックコメントの意見と町の考え方【資料2】
 - ・人口の将来展望の変更【追加資料】

3 意見交換

委員	委員の皆さんから意見をいただきたい。
委員	資料1のP.7で6つのかけがえのないものを見ると短い言葉で表記しているが「暮らしやすさ」だけ長いので統一して「暮らし」としてどうか。
事務局	6つのかけがえのないものは、東員町みらい会議を通して出てきたものなので、その思いを大切にしたいのでそのまま使用したい。
委員	資料1のP.12で本町を取り巻く5つの大きな問題とあるが、問題を課題と表記を変えてはどうか。 資料1のP.15で縮小しながらも充実するとあるが、縮小というネガティブなイメージを持たせるよりもポジティブなイメージになるよう言い方を変えてはどうか。 資料1のP.23でみんなで目指す目標値（KPI）の自殺率とあるが、自死など表現を和らげることはできないか。 資料1のP.44で農業の振興に対するSDGsのゴールに「15 陸の豊かさも守ろう」も入れるべきではないか。 資料1のP.69で脱炭素の取り組みとして三重県は先進的な取り組みをしている。この内容を入れて、東員町も一緒になって取り組むというアピールすべきでは。 資料1のP.83でみんなで目指す目標値の中で「行政機関として東員町役場の信頼度」は100%にすべきではないか。
事務局	まず、資料1のP.23について、分野別計画の名称は変えられないでそのままにしたい。みんなで目指す目標値は協議したい。

	<p>資料1のP.44で農業の振興に対するSDGsのゴールに「15 陸の豊かさも守ろう」も入れるよう調整する。</p> <p>資料1のP.69で脱炭素の取り組みとして三重県は先進的な取り組みを内容を精査し、取り入れられるよう調整する。</p> <p>資料1のP.83でみんなで目指す目標値の中の「行政機関として東員町役場の信頼度」は100%に表記する。</p> <p>その他も内容を精査したい。</p>
委員	資料1のP.28の主体的で特色のある地域づくりの推進など分野別計画がなしというものが複数あるが、今後の方向性などを知りたいときはどうしたら良いのか。
事務局	分野別計画がない施策も主な取り組み1つ1つに対して実施計画が作成されている。現在、実施計画を見ることは出来ないが、実施計画に基づいた事業に対する評価は行政評価としてホームページで公表されている。パブリックコメントの意見と町の考え方および総合計画内の表記は精査する。
委員	資料1のP.19、P.82からP.89までの文字をもう少し大きくできないか。
事務局	資料1のP.19の主な取り組みの内容はP.23から始まる政策と施策内の主な取り組みと同内容が記載されているため、そちらを参照いただきたい。P.82からP.89に関しては可能な限り見やすくなるよう精査する。
委員	資料1のP.34とP.44のみんなで目指す目標値でそれぞれ、特産品の登録数と農産品またはそれを活用した特産品数となっているが違いを教えてほしい。
事務局	資料1のP.34の特産品の登録数は農産品や農産品を加工された特産品に限らず、その他のものも含めた特産品の登録数としている。
委員	資料1のP.82からP.85のみんなで目指す目標値(KPI)だがもう少し思い切って高い目標にしても良いのではないか。
委員	今回の総合計画はコンサルを使っていないにも関わらず、非常に上手に出来上がっている。
委員	町内には、ものづくりをしている商店から大きな企業まで色々な業種が存在している。この雇用を作るということは重要なため一緒になって取り組んで欲しい。
委員	意見がなければ閉会となるがなにか事務局からの連絡は。
事務局	本日いただいた意見や2月24日に実施する役場内部の本部会議を経て、精査したのちに印刷し3月末には完成する見通しである。完成しましたら委員の皆さんに届けさせていただく。また概要版は4月に各戸配布する予定である。

以上

令和2年度 第2回東員町まち・ひと・しごと創生懇談会 主な意見

日時：令和3月2月19日（金）午後2時～

場所：西序舎2階 201会議室

事項

- 1 あいさつ
 - 2 次期東員町まち・ひと・しごと創生総合戦略（案）とパブリックコメントについて
 - 3 意見交換
-
- 2 次期東員町まち・ひと・しごと創生総合戦略（案）とパブリックコメントについて説明
 - ・次期東員町まち・ひと・しごと創生総合（案）【資料1】
 - ・パブリックコメントの意見と町の考え方【資料2】
 - ・人口の将来展望の変更【追加資料1】
 - ・みんなで目指す目標値【追加資料2】

3 意見交換

委員	委員の皆さんから意見をいただきたい。まずはみんなで目指す目標値のKPIにもなっている。ハローワークと商工会から意見を聞きたい。
委員	ハローワーク桑名管内において、有効求人倍率については少しずつ回復傾向にある。令和7年度という5年先のことなのでどういう社会情勢になっているかは分からぬが、令和2年3月よりも状態であってほしいという希望も鑑みるのであれば妥当ではないか。
委員	商工会としても起業相談件数は令和元年度では8件となっているが今年度は11件となっている。今後も10件前後の相談が推移するのではと考えるので良いのではないか。
委員	では意見交換として質問や感想でも良いので発言してください。
委員	みんなで目指す目標値の3にぎわいづくりの中日新聞における本町の掲載件数について、新聞社はさまざまあるが中日新聞に限定している理由は。
事務局	町内で最も契約されている新聞社ということで選定した。
事務局	本日欠席された方より事前に意見を頂戴しているので報告したい。 資料1のP.62 観光の振興について東員町のPRをもっと行ってほしい。 また資料1のP.63 スポーツの振興について、中学校の部活動で選択できる種類を増やしてほしい。との意見をいただきました。

委員	合計特殊出生率について、国の目指している 1.8 よりも少ないがどう考 えているか。
事務局	女性の人口自体が減少している中で合計特殊出生率の数値を上げるより も、出生数の実数を上げる方に注力したい。また、自然減は避けられない ことから社会増を東員町としては目指していきたい。
委員	みんなで目指す目標値の 2 しごとづくりの年間一般就労する障がい者の 数の根拠は何に参考としているのか。
事務局	みんなで目指す目標値の根拠は担当課に確認する必要がある。確認のの ち改めて報告したい。
委員	みんなで目指す目標値の 2 しごとづくりの東員町商工会の起業相談件数 は起業件数にした方がより、目指す姿の達成に向けた指標とならないか。
委員	相談には様々な種類があり、第 2 創業に関する事もあるため企業件数 よりも起業相談件数とした方が実情に即しているのではないかと思われ る。
委員	みんなで目指す目標値の 4 魅力ある地域づくり・人づくりの中部公園利 用者数について、現状値はどうやって計測しているのか。
事務局	中部公園利用者数は公園内管理棟の管理者が営業時間中に目視にて計測 し積算されたものが現状値として設定されている。
委員	みんなで目指す目標値の 3 にぎわいづくりのスポーツの振興について、 スポーツ教室の参加者数が少ないように思えるがどうか。
事務局	みんなで目指す目標値にあるスポーツ教室の参加者数だが、誤植でスポ ーツ教室の教室数として表記すべきだった。修正をお願いしたい。

以上