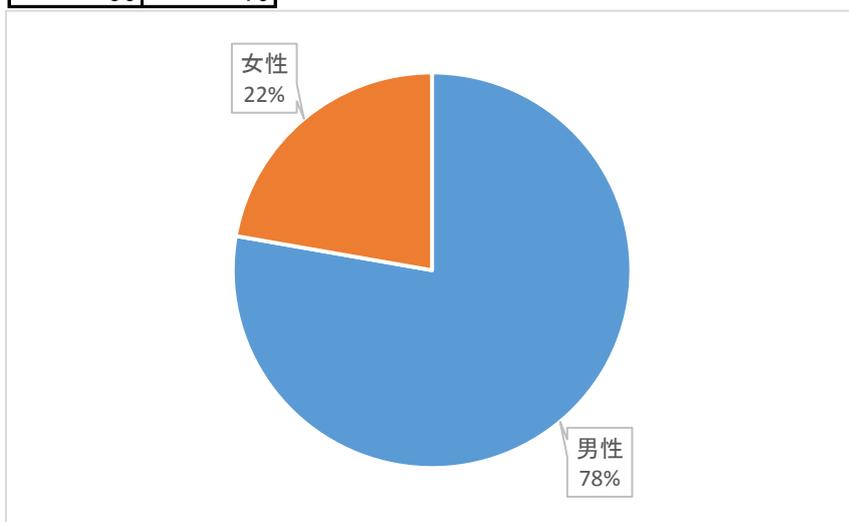


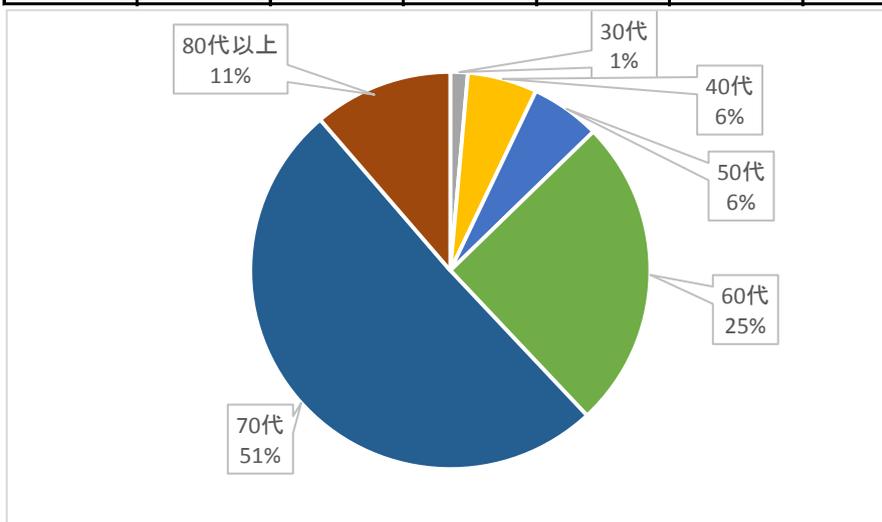
令和元年度 議会報告会アンケート集計結果

問1 あなたの性別、年齢を教えてください。

男性	女性
56	16

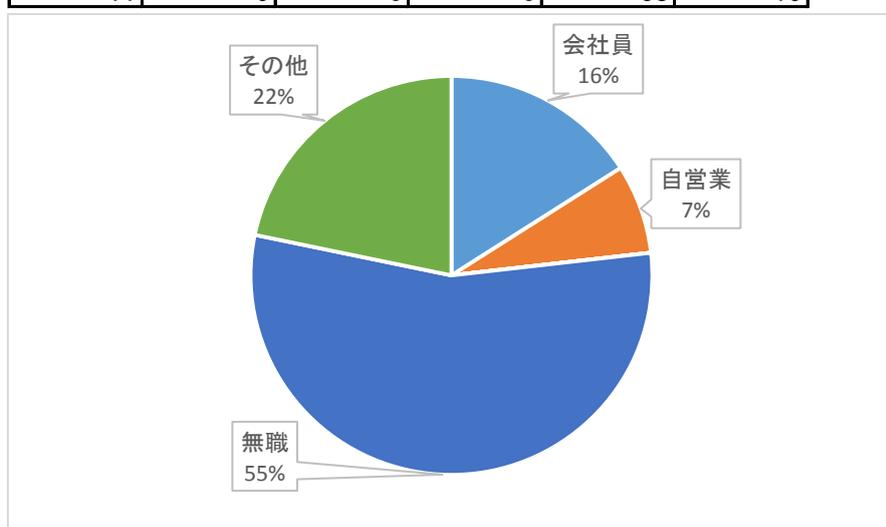


20歳未満	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
0	0	1	4	4	18	36	8



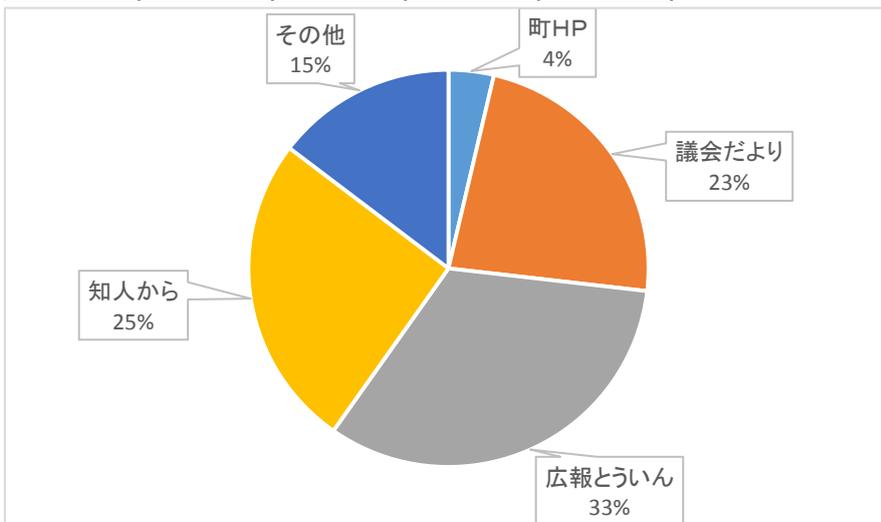
問2 あなたの職業をお選びください。

会社員	自営業	学生	団体職員	無職	その他
11	5	0	0	38	15



問3 議会報告会の開催を何でお知りになりましたか。

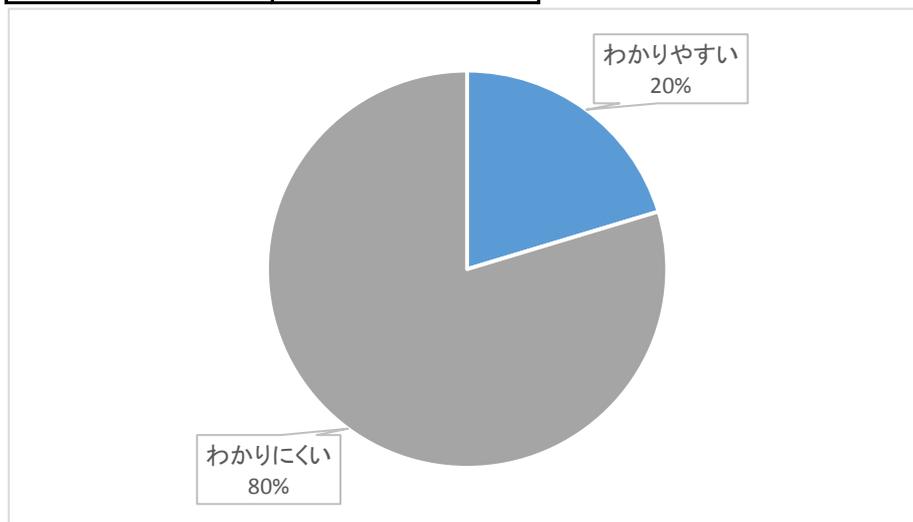
町HP	議会だより	広報とういん	知人から	その他
3	19	27	21	12



問4 議会報告会の内容について、どのように感じられましたか。

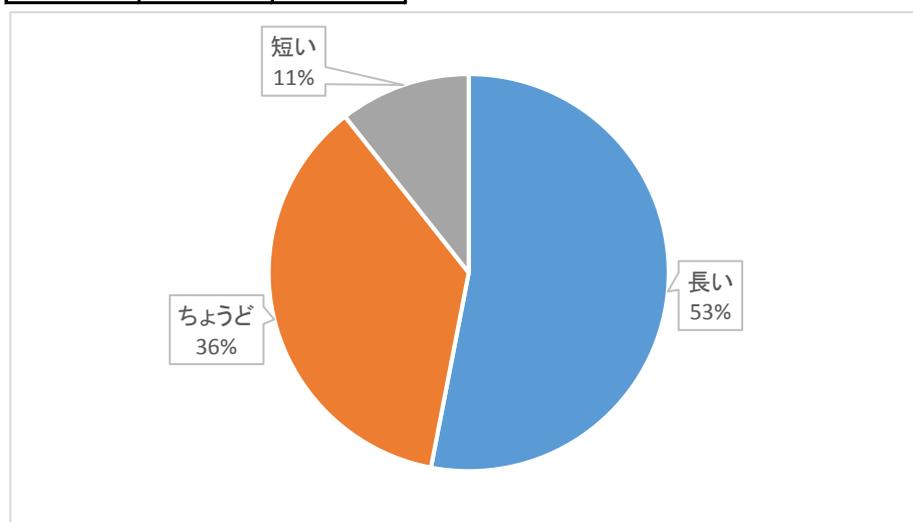
(1) 報告内容について

わかりやすい	わかりにくい
13	51



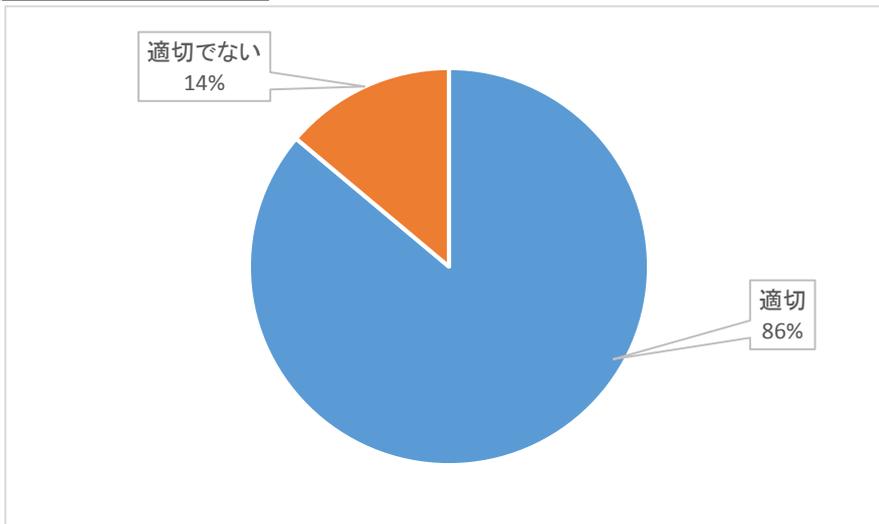
(2) 報告時間について

長い	ちょうど	短い
35	24	7



(3)開催日と時間帯について

適切	適切でない
56	9



(4)「② 適切でない」とお答えの方におたずねします。どのような日時が適切とお考えですか。

- ・文化祭行事とダブル
- ・夜
- ・夕方か夜
- ・文化祭オープニングとバッティングしていた。
- ・文化祭とダブル日程
- ・日曜日。夕方(若い人が参加しやすい時間を考えて欲しい)

問5 その他、ご意見、ご感想をお願いします。

- ・委員会報告は議会だよりを読めば解ることばかり。もっと議論の中身について知りたかった。
- ・説明中のページ対応や見出しを追うのに苦勞した。
- ・3時間は欲しい。
- ・こういう報告会を開催できるようになったのは進歩である。
- ・年に2回は定例化してほしい。
- ・今後はもう少し判りやすくしてほしい。広報の作り方も考えて欲しい。
- ・イメージしていたのちがっていた。議会での執行部からの報告みたいで親しみを感じなかった。プレゼン風のもっとわかりやすい身近な言葉で話してくれると思っていた。
- ・もっと質疑にあてるべき。でもこのような機会を！
- ・ほとんどの報告が長い
- ・説明がわかりやすいところはあった。
- ・出やすい
- ・全くわからない。議会だよりの内容とマッチしていない。
- ・自己満足的なメモの朗読なら開催の必要なし。
- ・選挙目当ての報告会は不要
- ・観光協会の件、振興会なぜ2ヶあるのか、指導してください。決算がでてない
- ・報告内容の項目を資料を配付してほしい(メモ出来なかった)
- ・報告内容の書面がないので分かりにくかった。
- ・報告会ではなかった
- ・何……。
- ・何故今報告会なのか。過去に問題がありすぎた。それをほったままでありながら問題で……おかしい
- ・質問等増やす事。
- ・簡潔に報告するべき
- ・質問時間が少ない
- ・各委員会の発表の内容が資料とマッチングしてなくつかみにくい状況であった。主旨をはっきりさせた資料が必要と思われる

- ・参加人数を極力多くするためには日曜日の開催が望ましい
- 報告内容と配付資料がマッチングしていないため理解しづらい(報告内容が)
 - ・説明がわかりずらかった
 - ・題目が長い、第何条とかは不要！
 - ・資料を配付して説明しないと聴衆は理解できない。
 - ・議員、議会のマスターベーションではないか？
 - ・研修の報告をもっと多くして下さい
 - ・若い人の参加をお願いします
 - ・予算に対してなん%と言われてもよくわからなかった。
 - ・最近の一般質問が多く発言されてよかったです
 - ・町民のためにご努力ください。
 - ・報告に分かりにくいところがある。数値は必要か。もう少し工夫をしてもらいたい。
 - ・議会で何を議論しているのかの説明が前段で欲しい
 - ・要約筆記の取り入れは良かったと思う。
 - ・ただよみあげるだけでなしに聞く側のことを考えてして下さい。
 - ・議長さんのお話のように身に付いた話を希望します。
 - ・質問時間が短い
 - ・議会だよりを読むだけの報告だった。これでは意味がない。
 - ・決まるまでの過程が大事
 - ・各議員の案件に対する考え方(議会質問)について発表していただくとよい
 - ・議会用語が多くて内容がわかりづらい。
 - ・議会だよりを持参しましたが前半の審議内容では役にたちませんでした。
 - ・報告の内容と示されたページの内容がかみあっていない。
 - ・報告事項についてももう少し問題を整理して下さい。(掘り下げて)
 - ・……が少なかったです。
 - ・例えばハイブリット団地とか郵便局のポストの配置の増設の要望etc々
 - ・専門分野での意見を……？で個々に質問したいと思います
 - ・説明はポイントのみで良いのではないかと思いました。全てを説明されても一度では理解できません。住民の立場にたった説明をお願いします。
 - ・議会だよりの内容について、もう少し具体化してほしい。
 - ・説明資料を別に用意すべき。広報を元に説明されても良くわからない。用意できないなら説明の部位をくわしく説明すべきである。
 - ・質問も議会だよりの内容に限るといつ決めたのか？
 - ・事前に質問をつのるとの方法はなかったのか？
 - ・意見交換の時間をもっと長くすべき。
 - ・災害時の広報方法を考えてほしい。
 - ・災害時防災ラジオ、広報スピーカーは役に立たない。
 - ・ガラケー、スマホのメッセージメールをもっと宣伝し有効活用してほしい。
 - ・メッセージメールは災害時活用されているか？
 - ・意見交換時間を長くしてほしい。
 - ・町民質問時間／討論にもっと時間を取って欲しい。
 - ・それが議会／町民との良きcomnicstionとなるのでは。また「本会」が活きるのでは。
 - ・第一中学校建設は分かりやすかった。
 - ・予算状況、声が大きく分からない
 - ・音が大きすぎる？
 - ・伝えたいことを要点をしぼって話して！
 - ・手話通訳、要約筆記をつけてよかった。
 - ・今後もつけて欲しい。
 - ・話していることと紙面が合いにくくて解りずらかった。
 - ・入口でのビラ配りはいかがなものかと思う。禁止すべきだと思う先入観で見ちゃうので
 - ・議員の説明がわかりにくかった
 - ・議員報告が長い
 - ・議会の報告に力を入れ過ぎの感あり。
 - ・もう少しフリートーキングを入れた方がよい。
 - ・最後に質問にされた方に発言させた方がよいのかと思った。

- ・グダグダと項目を並べる報告ではなく具体的に何がどう変わった、何をした・・・という内容が知りたい。
- ・小学校との交流会があったのでいそがしかった。
- ・専門用語が多いので理解しにくい
- ・数字を言われてもぴんとこない。
- ・わからない言葉が多くて理解できない
- ・もっとわかりやすい説明が必要
- ・掲載内容の説明が必要
- ・伝えたいことをまとめ、わかりやすくしゃべること
- ・もっと時間がほしい
- ・質問についての回答は是非議会だより「増カン号」として特集の中でくわしく開示してほしい。
- ・質問、意見を制限することのないよう願います
- ・報告の中で表題が役所的で無意味です。内容を重視して下さい